

项目编号：_____

教育学部学生科研基金项目
结项报告

项 目 名 称	北京市中小学艺术教师新教材适应性研究
项 目 类 型	<input checked="" type="checkbox"/> 自由申报 <input type="checkbox"/> 招标
项 目 组 别	<input type="checkbox"/> 硕士生组 <input checked="" type="checkbox"/> 博士生组 <input type="checkbox"/> 招标组
项 目 负 责 人	李雪如
所 在 院 所	课程与教学研究院
项目负责人手机	17610715750
项目负责人信箱	562277144@qq.com
指导教师姓名	高潇怡
指导教师职称	教授
指导教师单位	北京师范大学

北京师范大学教育学部
教学办公室

填 表 说 明

- 1、 项目负责人按要求如实填写“教育学部学生科研基金项目结项报告”（简称“结项报告”），并提供必要的附件材料，作为项目验收和评估的主要依据。
- 2、 填写“结项报告”要求保证内容真实，数据准确。所有栏目必填，不得有空缺，所填栏目不够用时可加附页。
- 3、 封面总编号由教育学部教学办公室统一编写。
- 4、 “结项报告”用 A4 纸打印，一式一份，于左侧装订成册。

一、总结报告（3000~5000 字）

项目综述：

本项目由北京师范大学博士研究生李雪如担任负责人，研究周期为 2024 年 9 月至 2025 年 11 月，核心定位为“理论建构—困境剖析—策略研发—实践赋能”的应用型研究，旨在破解艺术新教材推广中的现实梗阻，助力中小学美育高质量发展。

一、研究背景与立项意义

2022 年版《义务教育艺术课程标准》的颁布，标志着我国中小学艺术教育正式从“知识技能本位”转向“核心素养本位”，而 2024 年秋季学期全面启用的艺术新教材，作为新课标理念的核心载体，在内容体系、育人目标、实施路径上均实现了突破性创新——首次将戏剧、舞蹈、影视纳入义务教育艺术课程体系，形成“音乐—美术—戏剧—舞蹈—影视”五位一体的课程结构；强化“审美感知、艺术表现、文化理解”三大核心素养的贯穿式培育；突出艺术与文学、历史、科学等学科的深度融合；倡导“欣赏—创作—展示—反思”的实践型学习链条。这一系列改革既回应了“五育并举”教育方针对美育的时代要求，也为破解传统艺术教育“学科分立、重技轻育、脱离生活”等问题提供了路径。

然而，新教材在推广过程中，一线教学实践暴露出诸多亟待解决的问题：部分艺术教师对“核心素养导向”的理解停留在概念层面，仍沿用传统“知识讲解+技能训练”的教学模式；戏剧、舞蹈、影视等新兴学科教师因专业背景缺失，面临“无经验可借鉴、无资源可依托”的教学困境；跨学科教学存在“表面化融合”现象，难以实现学科知识与艺术素养的深度衔接；核心素养导向的评价体系尚未建立，传统“作品评分+技能测试”的评价方式与新教材要求脱节。在此背景下，本项目研究具有重要的现实意义与理论价值，既可为一线教师提供适应性发展的清晰路径，也能为教育行政部门优化新教材实施政策提供实证参考。

二、研究范围与核心内容

本项目的研究范围聚焦中小学艺术教育领域，核心研究内容围绕三大维度展开：

一是**艺术新教材应用的理论框架构建**。结合艺术学科“实践性、审美性、文化性”的本质特征，界定“艺术新教材”“教材应用”“教师适应性”等核心概念，构建能够系统表征新教材应用现状的分析框架，明确教材应用的关键维度与发展层级。

二是**艺术新教材应用的现实困境剖析**。从“认知与理解、设计与整合、资源开发与利用、评价与反思”四个维度，分析新教材在一线教学中的实施现状，重点梳理教师在理念认知、专业能力、实践转化、情境适配等方面面临的适应性挑战，厘清影响教师适应新教材的关键因素，如教师专业背景、学校资源条件、政策支持力度等。

三是**教师适应性发展的策略体系研发**。针对现实困境，从政策支持、教师发展、学校协同三个层面，研发可操作、可推广的发展策略，形成“宏观政策引导—中观学校保障—微观教师实践”的完整解决方案，确保艺术新教材的育人价值充分落地。

<p>项目研究计划要点、执行情况、主要进展：</p> <p>一、项目研究计划要点</p> <p>本项目遵循理论与实践双向共生的逻辑主线，将研究过程划分为四个阶段，各阶段任务明确、衔接紧密，具体计划如下：</p> <p>1. 第一阶段：理论构建（2024 年 9 月—2025 年 1 月）</p> <p>本阶段的核心目标是搭建研究的理论框架，为后续实践研究奠定基础，主要任务包括：</p> <p>文献梳理与理论储备：系统梳理国内外关于“教材使用”“教师适应性”“艺术教育改革”的相关研究成果，重点分析相关理论的内涵与应用场景，提炼可借鉴的研究视角与方法。</p> <p>核心概念界定：结合 2022 年版艺术新课标要求与艺术学科特性，明确“艺术新教材”（依据新课标编写、涵盖五大艺术门类、素养导向的教材体系）、“教材应用”（教师对教材的解读、调适、转化与创生过程）、“教师适应性”（教师调整理念、能力、行为以契合新教材要求的动态过程）的核心内涵与构成维度。</p> <p>理论框架构建：借鉴孔凡哲研究团队提出的“四维五级”教材使用评价框架，结合艺术学科“实践性、跨学科性”等特征，优化形成“认知与理解、设计与整合、资源开发与利用、评价与反思”四大应用维度，以及“误用、机械使用、常规使用无新意、常规使用有新意、创造性使用”五级发展层级，形成适用于艺术新教材的分析框架，为后续现状困境剖析提供依据。</p> <p>2. 第二阶段：现状剖析（2025 年 2 月—2025 年 5 月）</p> <p>本阶段的核心目标是精准识别中小学艺术新教材应用的现实问题与教师适应性挑战，主要任务包括：</p> <p>政策文本分析：对 2022 年版艺术新课标、《2024 年义务教育国家课程教学用书目录》、地方教育部门关于新教材实施的指导文件进行深度解读，梳理政策对新教材应用的核心要求与保障措施，分析政策落地过程中可能存在的“政策—实践”落差。</p> <p>教学实践观察：选取北京市 3 所小学、3 所初中（涵盖城区优质校、城乡结合部校、农村校）作为观察对象，通过随堂听课（每校观察 8—10 节艺术课）、教学资料查阅（教案、课件、学生作品）等方式，记录教师在教材解读、教学设计、资源使用、评价实施等环节的具体行为，分析新教材应用的实际情况。</p> <p>行业经验总结：组织 2 场专题研讨会，邀请 12 名一线艺术教师（涵盖音乐、美术、戏剧、舞蹈、影视）、6 名教研员分享新教材实施中的经验与困惑，重点收集“新教材教学难点”“跨学科教学设计障碍”“素养评价实施困难”等方面的一手资料，梳理共性问题与个性差异。</p> <p>困境归因分析：基于上述研究，从教师个体（专业背景、理念认知、能力水平）、学校组织（课程设置、资源配置、教研支持）、政策环境（培训体系、评价导向、保障措施）三个层面，分析中小学艺术新教材应用困境与教师适应性挑战的成因。</p>
--

3. 第三阶段：策略归纳（2025 年 6 月—2025 年 10 月）

本阶段的核心目标是构建针对性的发展策略体系，并通过实践验证优化策略，主要任务包括：

策略初步研发：结合困境分析结果，从三个层面设计策略：政策层面聚焦“完善配套政策、优化资源配置、构建分层培训体系”；教师层面聚焦“理念更新、能力提升、实践反思”；学校层面聚焦“课程设置优化、教研支持强化、资源建设完善”，形成初步的策略框架。

策略优化完善：选取 1 所个案学校，将研发的策略应用于实际教学，通过课堂观察、教师访谈、学生反馈等方式，评估策略的可行性与有效性。根据个案学校的实践反馈，对策略进行多轮调整。例如，针对“跨学科教学能力不足”的问题，在原有“跨学科教研”策略基础上，补充“跨学科知识图谱构建”“主题式教学设计模板”等具体工具；针对“数字化资源短缺”的问题，增加“校本数字化资源开发指南”“区域资源共享平台建设建议”等内容，形成系统完善的策略体系。

4. 成果凝练阶段（2025 年 10 月—2025 年 11 月）

本阶段的核心目标是整理研究成果，形成可借鉴、可推广的学术报告与实践材料，主要任务包括：

核心成果撰写：完成研究报告的撰写，系统梳理研究背景、理论框架、困境分析、策略体系、应用前景；撰写学术论文，聚焦“四维五级框架的构建与应用”“教师适应性发展的路径创新”等核心内容，提炼研究的理论贡献与实践价值。

实践资料汇编：编撰、收录经过实践验证的优质案例，配套详细的教学设计、教学反思与专家点评。

成果审核与完善：邀请 5 位艺术教育领域的专家（高校教授、资深教研员）对研究成果进行审核，从理论严谨性、实践操作性、逻辑完整性等方面提出修改建议，根据建议优化成果内容，确保成果质量达到结题标准。

二、项目执行情况

本项目严格按照既定计划推进，各阶段任务基本完成。借鉴孔凡哲研究团队提出的“四维五级”教材使用评价框架，通过政策解读、教学实践观察及行业经验总结，识别、分析了教材应用的四大维度困境与教师适应的四大核心挑战；形成了涵盖政策、教师、学校三个层面的完整策略体系，并通过典型教学案例验证了策略的可行性；完成了研究报告、学术论文等核心成果的撰写，整体研究过程规范有序，成果质量符合预期。

三、项目主要进展

第一，借鉴孔凡哲研究团队提出的“四维五级”教材使用评价框架，梳理明确了认知与理解、设计与整合、资源开发与利用、评价与反思四大应用维度，以及误用、机械使用、常规使用无新意、常规使用有新意、创造性使用五级发展层级，丰富了教材使用与教师适应性发展的理论体系。

第二，系统剖析了中小学艺术新教材应用的现实困境与教师适应挑战，厘清了理念转型、专业能力、行为惯性、情境适配等关键影响因素，为策略研发提供了精准靶向。

第三，形成了“政策支持—教师发展—学校协同”的系统性发展策略体系，涵盖配套政策完善、资源配置优化、分层培训构建、理念更新、能力提升、课程设置优化等具体举措，为一线教学新教材使用提供了可操作的行动指南。

项目特色、创新点及研究取得的成果：

一、项目特色与创新点

本项目突破了已有研究的零散性局限，整合多元理论视角，借鉴孔凡哲研究团队提出的“四维五级”教材使用评价框架，提出了“政策—教师—学校”三位一体的发展策略体系，创新设计了“分层培训+教研互助+行动研究”的教师发展路径，以及跨学科教研小组、校本资源开发等实操性举措，具有较强的创新性与推广价值。而且，本项目聚焦艺术新教材应用中的真问题，如新兴学科教师专业能力不足、跨学科融合浅表化、素养评价实施困难等，研究结论与策略建议针对性强，能够有效破解教学实践难题。具体来说，本项目的特色表现在以下三个方面：

第一，聚焦学科改革核心。紧扣艺术新教材“核心素养导向、跨学科融合、实践创新”的改革特征，精准回应 2022 年版课程标准实施后的教学实践需求，研究主题具有鲜明的时代性与针对性。

第二，理论实践深度融合。以理论框架为支撑，以实践困境为导向，研发的策略体系既符合教育教学规律，又贴合中小学艺术教学实际，实现了理论价值与实践价值的统一。

第三，研究视角系统全面。从政策、教师、学校三个层面构建发展策略，既关注宏观政策保障，又重视微观教学实践，同时强调中观学校支持，形成了全方位、多层次的研究视角。

二、研究取得的成果

第一，在理论层面，搭建了科学系统的分析框架，丰富了艺术教育理论体系。

借鉴已有研究成果，搭建了适用于艺术新教材的“四维五级”分析框架，其中“四维”（认知与理解、设计与整合、资源开发与利用、评价与反思）全面覆盖了教材应用的全流程，“五级”（误用、机械使用、常规使用无新意、常规使用有新意、创造性使用）清晰呈现了教材应用的发展梯度。明确了教师适应性的四大构成维度（理念适应、能力适应、行为适应、情境适应），并厘清了各维度之间的互动关系（如理念适应是前提、能力适应是核心、行为适应是表现、情境适应是保障），为后续教师适应性发展策略的研发提供了理论依据。

第二，在实践层面，精准识别了新教材应用的现实困境，厘清了关键影响因素

系统梳理出艺术新教材应用的四大维度困境：认知与理解维度存在“核心素养理解偏差、新兴学科内容隔阂”问题；设计与整合维度存在“跨学科融合浅表化、教学活动设计传统化”问题；资源开发与利用维度存在“配套资源短缺、校内外资源整合乏力”问题；评价与反思维度存在“评价方式单一、教学反思薄弱”问题，这些困境的识别为策略研发提供了精准靶向。在此基础上，本研究从三个层面厘清了影响教师适应性的关键因素：教师个体层面（专业背景差异、理念更新速度、能力基础水平）、学校组织层面（课程设置合理性、资源配置充足性、教研支持有效性）、政策环境层面（培训体系完善性、评价导向科学性、保