

教育学部学生科研基金项目 结项报告

项 目 名 称	小学数学教师的基础教育教材观的调查研究
项 目 类 型	<input checked="" type="checkbox"/> 自由申报 <input type="checkbox"/> 招标
项 目 组 别	<input type="checkbox"/> 硕士生组 <input checked="" type="checkbox"/> 博士生组 <input type="checkbox"/> 招标组
项 目 负 责 人	张泽庆
所 在 院 所	未来教育学院
项目负责人手机	13436179967
项目负责人信箱	735683550@qq. com
指 导 教 师 姓 名	郭玉峰
指 导 教 师 职 称	教授
指 导 教 师 单 位	北京师范大学

填 表 说 明

- 1、项目负责人按要求如实填写“教育学部学生科研基金项目结项报告”（简称“结项报告”），并提供必要的附件材料，作为项目验收和评估的主要依据。
- 2、填写“结项报告”要求保证内容真实，数据准确。所有栏目必填，不得有空缺，所填栏目不够用时可加附页。
- 3、封面总编号由教育学部教学办公室统一编写。
- 4、“结项报告”用 A4 纸打印，一式一份，于左侧装订成册。

一、总结报告（3000~5000字）

一、项目综述

本研究聚焦于新课程改革背景下小学数学教师的教材观问题。随着新课标颁布与新教材试行，教材观作为连接课程理念与教学实践的核心环节，其更新成为深化教育改革的关键。当前，小学数学教育面临课程内容与学生需求脱节、教学方法单一、教师对教材的理解与使用存在误区等现实挑战。教师教材观不仅影响其教学行为，更直接关系到课堂教学质量与学生数学素养的发展。然而，国内外现有研究多集中于理论探讨或沿海发达地区的成熟教师群体，对广大基层教师（尤其是农村及新手教师）的教材观缺乏系统调查，实证研究相对薄弱。

本项目以小学数学教师为研究对象，旨在通过实证调查，系统探究教师对教材的认知、使用现状及其对教学效果的影响。研究基于课程领悟理论、课程理解理论及教材结构化理论，构建了涵盖教材目标观、内容观、结构观与教学观的分析框架。通过问卷调查、访谈、课堂观察等多种方法，收集并分析一线教师教材观的数据，揭示其特点、问题及影响因素，最终提出优化教材使用、促进教师专业发展的有效策略。

研究意义体现在理论与实践双重层面：理论上，丰富了小学数学教师教材观与课程观的理论体系，为教师教材理解提供了新的视角；实践上，为教师提供了具体的教材使用策略，为教材编写者提供了反馈依据，并为教育政策制定提供了实证参考，从而推动小学数学教育质量的全面提升。

二、项目研究计划要点、执行情况、主要进展

（一）研究计划要点

项目计划分为四个阶段：

- 1.研究准备阶段（2024.09—2024.12）：**完成研究方案设计、文献梳理与调查问卷编制。
- 2.数据收集阶段（2024.12—2025.03）：**通过问卷与访谈，调查教师教材观现状。
- 3.数据分析阶段（2025.03—2025.06）：**对数据进行整理、统计与分析。
- 4.实践改善阶段（2025.06—2025.10）：**基于课标教材，研训促进教学改革。
- 5.成果撰写阶段（2025.10—2025.11）：**形成调查报告、论文等成果。

综上，本研究方法以问卷调查法为主，辅以访谈法与行动研究法。研究对象聚焦于使用西南大学版小学数学教材的区域，覆盖城市、县城及农村的 20 余所小学，计划样本量为 200 名教师，以确保数据的代表性与科学性。

（二）执行情况与主要进展

1.研究准备与问卷设计（2024.10—2025.02）

（1）文献梳理：系统分析了国内外教材观研究现状，明确了核心概念（如教材、教材观）及理论基础。

（2）问卷编制与修订：初始问卷包含 20 个问题，涵盖教师对教材的认知、使用方式及影响因素等维度。通过两次修订讨论会，优化问题表述与逻辑结构。例如，将抽象问题如“您认为数学教学应注重学生思维发展吗？”具体化为“在小学数学教学中，您认为培养学生的逻辑思维能力与传授数学知识相比，所占比重如何？”。最终形成包含 43 个问题的正式问卷（详见附件《小学数学教师教材观现状调查问卷》），采用李克特五级量表与单选题形式，确保信效度。

2.调查实施与数据收集（2024.12—2025.03）

（1）调查范围：实际覆盖重庆多个区县的 20 余所小学，包括城市、乡镇及农村学校，最终回收有效问卷 275 份（回收率 99.6%），超出原计划的 170 份样本量。

（2）数据收集方法：采用线上（问卷星平台）与线下结合的方式，强调匿名性与保密性，保障数据真实性。

（3）样本特征：受访教师以女性为主（66.91%），教龄 26 年及以上者占比 48%，本科学历者占 69.09%，一级职称者占 52%，基本反映基层教师群体结构。

3.数据整理与分析阶段（2025.03—2025.06）

（1）信效度检验：本研究采用 SPSS22.0 对问卷星平台收集到的数据进行信效度分析。经检验，275 份问卷样本数据的克隆巴赫系数为 0.908（大于 0.8），说明该问卷的内部一致性较好，有较好的信度。通过 KMO 值和 Bartlett 球形度检验来检测问卷数据的效度情况。经检验，KMO 值为 0.885（大于 0.8），巴特利特球形度检验显著性为 0.000（小于 0.01），说明此问卷具备较高的有效性。

（2）统计分析：使用 SPSS 软件进行编码与描述性统计，重点分析各维度的频次、百分比、均值与标准差。

（3）中期成果：形成《小学数学教师教材观现状调查报告》（附件 3），系统呈现了六大维度的调查结果。

教材的基本认识：数据显示，教师群体对教材的权威性和课程标准的指导性具有高度共识。高达 84.73% 的教师认同“课程标准是解读教材的标准”，92.36% 的教师将教材视为“课堂教学内容的主要来源”。这反映出新课程理念在顶层认知层面已得到广泛接纳，教材作为教学核心文本的地位稳固。

教材使用方式：教师在实践中呈现出“遵循与调适并存”的复杂行为模式。

绝大多数教师（85.09%）在个人想法与教材设置冲突时选择“以教材优先”，体现出对既定文本的强烈遵从性。但同时，有64%的教师会“根据自己的思路和方法重新组织教材”，近半数教师存在“简化教材内容”的行为，这表明教师的自主性发挥空间主要体现在对教材内容的局部重组与适应性调整。

影响因素：研究发现，教师教材观的形成是内外部因素共同作用的结果。在内部，近半数教师（46.9%）感知到“生活阅历的缺乏”对理解教材构成障碍，同时理论基础薄弱也被近半数教师视为理解瓶颈。在外部，时间压力是一个普遍存在的制约因素，48.73%的教师需要占用业余时间备课，这直接压缩了其深入钻研教材内涵的精力与可能。

互动方式：教师构建了一个多元互动的教材理解支持系统。超过90%的教师高度依赖教参的直接指导，同时，同事间的协作交流被96.72%的教师视为深化理解的重要途径。此外，91.64%的教师重视从学生反馈中获取信息以调整教学，体现了“以学定教”的初步意识。

以学生为中心：理念上，“学生本位”意识已深入人心。超过90%的教师声称会“从学生的角度理解教材”并“预判学生的理解过程”。行动上，84%的教师会主动“补充教材之外对学生发展有益的内容”。这标志着教师的角色正从教材的被动执行者，向学生发展的促进者和课程资源的积极整合者转变。

教材与考试关系：研究发现，考试作为强大的现实导向因素，其影响不容忽视。72.37%的教师会“按照考试内容理解教材”，89.09%的教师会“根据考题经验补充教材内容”，显示出教学实践与评价体系紧密捆绑的特征。近八成教师（79.64%）并未放弃非考试内容，表明在应试压力下，多数教师仍在努力坚守教材的全面育人价值，寻求“应试需求”与“素养导向”之间的艰难平衡。

4. 实践改善阶段（2025.06—2025.10）：

（1）组织开展小学数学新教材培训：2024年—2025年10月，开展“新课标、新教材、新评价”培训，主题讲座指导解读教材，执教示范课，作教材培训讲座进行教材分析，帮助教师理解教材变化与提升路径。

（2）同步试教新教材：本研究对西师版小学数学新教材同步试教，涉及多个典型课例及变化较大的领域，如综合与实践的教学。试教反馈：一是前置评估学生认知基础，增设“准备课”；二是教学情境贴近学生经验；三是优化图文呈现；四是细化操作活动指导；五是强化单元整体设计连贯性；六是提前建立价值感知。

5. 成果整理总结阶段（2025.10—2025.11）

（1）系统梳理并深化研究成果，形成核心产出。

完善调查报告：在中期报告基础上，进行交叉分析与对策深化，形成内容详

实、结论明确的《小学数学教师教材观现状调查报告（最终稿）》。

撰写学术论文：聚焦研究发现的理论价值，撰写并投稿 1-2 篇学术论文，与学界进行对话，提升研究的学术深度。

（2）推动成果转化应用，完成项目结项。

系统整理项目全过程文件与数据，汇编结项报告并完成归档，确保研究工作的完整性。

（三）遇到的问题与解决措施

问题一：问卷质量参差不齐，数据有效性面临挑战

农村及偏远地区学校问卷回收率普遍偏低；部分问卷存在规律性作答、逻辑矛盾或表述模糊等问题，严重影响数据的真实性与分析效度。

解决措施：首先，与目标学校的教研组长建立紧密联系，通过行政教研渠道提升项目的权威性与号召力。其次，在数据清洗阶段，利用 SPSS 设定逻辑冲突检验规则，并剔除答题时间过短的无效问卷，最大程度保障了最终分析数据的真实性与有效性。

问题二：数学思想方法评判标准不统一，影响分析一致性

教师在理解与落实数学思想方法方面存在认知差异，缺乏统一、可操作的评判依据，导致课堂观察与案例评估难以客观比对。

解决措施：为解决这一问题，我们采取了“顶层参照与专家诊断相结合”的策略，构建了一个可操作的分析框架。首先，溯源课程标准，从中明确其对各学段、各领域内容应培养的核心素养和蕴含的数学思想方法所做的纲领性论述。其次，研读教材编者意图，理解编者在内容编排上对数学思想方法的设计序列与意图。最后，征询专家意见，建立分析框架，为研究团队的访谈分析和教学案例评判提供了统一、清晰的标尺。

问题三：教师对教材观概念理解模糊，研究结论受疑

“教材观”作为一个学术概念，对于一线教师而言较为抽象。教师对“教材观”的认知停留在表层，未能触及其本质维度，致使问卷与访谈数据偏离研究核心，影响结论的准确性。

解决措施：为确保所有参与教师在同一认知层面上理解研究核心概念，我们通过明确操作定义、开发培训材料、开展专题培训等方式，将“教材观”操作化为教师在教材目标观、教材内容观、教材结构观和教材教学观四个维度的基本看法和倾向，并结合具体的教学实例，生动阐释不同教材观的内涵，确保教师们不是在回答一个空洞的概念，而是在反思自己日常教学行为背后所秉持的信念与原则。

问题四：教材使用创新意识薄弱，实践转化存在障碍

教师普遍缺乏教材二次开发的能力与方法，习惯于遵从既定内容，难以实现

从“教教材”到“用教材教”的转变。

解决措施：我们变“单向调研”为“双向赋能”。在数据收集后，我们为参与学校举办了多场关于教材解读的教学研讨，将研究中发现的优秀案例（如对教材例题的生活化重构、单元内容的跨章节整合等）进行分享。这不仅澄清了概念，更提供了实践脚手架，激发了教师尝试创新的信心与兴趣。

问题五：考试导向与素养目标难以兼顾，教学实践陷入两难

教师们在理念上普遍认同数学教学应着眼于学生的长远素养发展，但面对家长、学校和社会的升学压力，又不得不高度重视考试成绩。教师在应试要求与素养理念之间产生认知与行为冲突，教学决策摇摆，影响课程改革的深入落实。

解决措施：我们认识到，简单地批判“应试”或空谈“素养”并无济于事，关键在于帮助教师找到两者之间的衔接点与平衡术。通过组织“应试与素质”等主题的专题研讨，邀请既有高学业成就又有鲜明教学特色的优秀教师分享经验，通过研讨，我们引导教师认识到，深厚的学科素养是应对考试的“硬核”基础。一个具备了良好数感、空间观念和逻辑推理能力的学生，其应试能力必然水到渠成。反之，缺乏思维深度、仅靠机械训练的“应试技巧”则难以应对灵活多变的考题。因此，我们倡导教学设计与实施始终以培养学生核心素养为根本，在此基础上，教师可以具备“考试意识”，定期将教材内容与考题进行对照分析，明确素养目标在考试中的体现形式，并设计相应的、高质量的练习进行巩固。这并非屈服于应试，而是让素养落地更具针对性和实效性，帮助教师在教学实践中实现从“对立思维”到“统一思维”的转变，从而更坚定、更智慧地践行新课程理念。

三、项目特色、创新点及研究取得的成果

（一）项目特色与创新点

1.研究视角创新

本项目实现了研究视角的转换，将焦点从对教材文本的静态分析，转向对教师这一课程关键实施者的深度关切。我们不仅调查教师“怎么做”，更深入探究其“为何这么做”背后的认知逻辑与价值判断，揭示了教材观作为“信念系统”对教学行为的深层驱动作用。特别聚焦于常被忽视的基层、农村及新手教师群体，填补了该领域实证研究的空白，使研究结论更具普遍性。

2.研究方法科学

本研究摒弃单一方法局限，在通过大样本问卷揭示总体趋势与结构关系的基础上，选取典型个案进行深度访谈，洞察个体教师教材观形成与演变的心路历程。同时，辅以课堂观察，直接验证教师宣称的教材观与其实际教学行为的一致性。

这种多维度数据的交叉印证,极大地增强了研究的科学性与结论的说服力。同时,结合多变量交互分析(如教龄与教材认知的关联),挖掘数据深层规律,增强结论解释力。

3.实践导向鲜明

本项目的鲜明特色在于其强烈的实践导向,致力于将研究成果转化为推动教学改进的现实力量。基于调查发现,我们开展了“青年教师教材深度解读”“区域性优秀教学案例分享”“教材创新使用培训”“西南大学版数学新教材的试教”“西南大学版数学教材教辅、练习册和教案选的编写”等一系列活动。例如,在3所项目合作校开展的“西南大学版数学新教材的试教”中,项目组学校试教了二年级《数学连环画》《身体上的尺》、三年级《尺规作图》《问题解决》、五年级《长方体正方体的认识》等8课时,内容涉及数学与代数、图形与几何和综合与实践多个领域,为新教材的编写和修改提出了操作性极强的实践经验,得到了西南大学实验教材编写组的高度肯定,切实推动了教师从“教材执行者”向“课程建设者”的角色转变。

(二) 研究取得的成果

1.理论成果

(1) 完善教材观理论体系:通过实证数据验证了教材观的多维结构(目标观、内容观、结构观、教学观),并揭示了其在新课程背景下的动态特征。

(2) 揭示教师教材观现状:研究发现教师群体存在“共识与矛盾并存”的特征,特别是揭示了教师在理念上高度认同“学生中心”与“课程标准”,但在实践中却深受“考试逻辑”牵制与“创新惰性”困扰的矛盾现象,为理解课程改革实施的深层阻力提供了新视角。

(3) 识别关键影响因素:通过多变量分析,初步构建了以教师个人素养(理论、阅历)为内核,以时间资源、学校支持、考试压力为外部条件的影响因素模型,较系统地解释了不同教师教材观差异的形成机理。

2.实践成果

(1) 调查报告与政策建议:完成《小学数学教师教材观现状调查报告》,为教育部门优化教师培训、教材修订提供了实证依据。例如,建议加强农村教师培训、建立区域性教研共同体。

(2) 开发调研工具:历经多轮修订与信效度检验的调查问卷及配套访谈提纲,已成为一套信效度优良的标准化工具,可为后续开展同类研究提供有力支持。

(3) 助力教师发展:基于研究成果开发的“教材观更新与实践创新”资源

包，包括培训课程、教学案例集、行动研究指南等，已在项目校及合作区域内推广使用，惠及教师超过 500 人次，有效提升了教师的教材处理能力与教学设计水平。

3.社会影响与预期价值

(1) 促进教师专业发展：帮助教师从“教材执行者”向“教材开发者”转变，如通过案例分享提升其教学设计能力。项目直接促进了参与教师群体的观念更新与行为转变，助力其实现专业自主发展。多位教师反馈，通过项目“学会了如何批判性地使用教材，而不仅仅是照本宣科”。

(2) 优化教材建设：收集到的逾 200 条关于教材内容、结构、编排的详细使用反馈与修改建议，已系统整理并反馈至教材编写组，为教材的迭代优化提供了来自教学一线最真实、最宝贵的基层使用反馈，推动教材更贴合教学实际。

(3) 推动教育改革深化：本研究为新课标的落地实施提供了来自教师认知层面的实证依据和行动路径。它表明，深化课改不仅需要顶层设计，更需要关注并赋能作为执行主体的教师，其研究成果为构建“以学生为中心”的高效课堂、推动素质教育切实落地贡献了实证基础与实践智慧。

成果形式（名称）及合作交流情况：

小学数学教师的基础教育教材观的调查研究



一、2024-2025 年组织开展小学数学新教材培训 4 次：

(1)2024 年 10 月 10 日,北碚区教师进修学院组织开展小学数学学科“新课标、新教材、新评价”培训。在本次培训中,张泽庆主任作了《兼谈小学数学学业水平调研》的讲座,指导学校依标扣本,深度解读教材;王鸿教研员聚焦素养测评与命题培训,强调以评促教,构建新的评价体系。活动旨在通过专题学习与交流,提升教师的教材解读能力与学业质量评价水平。

(2)2024 年 10 月 29 日,北碚区教师进修学院组织开展小学数学学科“新课标、新教材、新评价”培训。在本次培训中,北碚区人民路小学王福朋副校长执教《用字母表示数》示范课,展示了数学文化与代数思维的融合;郭勇校长作《感悟数学本质,渗透核心素养》的教材培训讲座,深入解读了一年级上册新教材的编写意图与教学建议。

(3)2025 年 9 月 26 日,北碚区教师进修学院组织开展以“聚焦新教材解读,赋能教学新课堂”为主题的小学数学三年级上册新教材培训暨学业质量监测总结会。在本次研讨会中,王鸿教研员解读了新教材以核心素养为导向,通过单元重组、新增数学事实、升级“问题提出”三大举措优化结构;吴敏主任针对新旧教材内容重复问题提出了教学衔接策略。会议还分析了学业质量监测数据,为教学与命题指明了方向,助力教师深化教材理解、提升教学实效。

(4)2025 年 9 月 30 日,北碚区教师进修学院组织开展组织开展小学数学二年级上册新教材培训暨学业质量提升研讨会。在本次研讨会中,张泽庆老师作了《落实新课标理念,发挥新教材育人功能》的教材分析报告;王鸿老师提出了以“深下去、联起来、提上去”为核心理念的学年度教学质量提升计划。活动旨在帮助教师深入理解二年级教材变化,并明确质量提升的具体路径与责任。

二、合作交流情况

1. 同步试教

本研究课题推进过程中,对西师版小学数学新教材进行同步试教,试教共涉及六个课例,分别在西南大学附属小学和北碚区朝阳小学开展,涵盖《尺子乐园》《数学连环画》《尺规作图》《问题提出》等内容。参与教师包括郭慧芸、王文盛、曹娟、雷亚丽、牟小莎、张利琴等,听课专家包括教材主编、教研员及出版社编辑。

序号	试教课例	试教老师	试教学校
1	《尺子乐园》	郭慧芸	西南大学附属小学
2	《数学连环画》第一课时	雷亚丽	北碚区朝阳小学
3	《数学连环画》第二课时	牟小莎	北碚区朝阳小学
4	《数学连环画》第三课时	张利琴	北碚区朝阳小学
5	《尺规作图》第一课时	王文盛	北碚区朝阳小学
6	《问题提出》第一课时	曹娟	北碚区朝阳小学

西南大学附属小学——《尺子乐园》试教总结

试教通过身体尺回顾、制作黍米尺、测量身高、情景剧场等活动，结合跨学科元素，学生参与度高，量感与文化理解提升。建议：优化活动时间分配，增加市制与公制单位换算实操；细化黍米摆放指导，减少材料浪费；补充不同朝代尺子演变的可视化对比。

试教为本课题提供了教师对内容编排、情境设计、素养指向等方面的真实反馈：一是学生认知基础需前置评估与铺垫。多节课暴露出学生对关键概念（如等边三角形、圆规原理、数量关系）掌握不足，建议教材在引入新工具或新方法前，增设“准备课”或“前置任务”，明确学生应具备的知识与技能；二是教学情境需贴近学生经验。部分情境（如鞋码换算、曹冲称象）脱离学生生活实际，导致理解困难。建议情境选择更贴近学生日常，或提供必要的背景知识支撑；三是图文呈现需优化。多处出现图文过小、信息冗余、导向不明等问题。建议教材图文设计遵循“清晰、简洁、聚焦”原则，关键信息突出，避免干扰元素；四是操作

活动需细化指导。无论是尺规作图还是厘米尺制作，学生因缺乏细致指导而操作失败。建议教材在操作类活动中增设“步骤图示”“关键点提示”“常见错误警示”等支持；五是单元整体设计需强化连贯性。

《数学连环画》三课时之间评价标准不一，任务衔接不畅。建议以“大任务”驱动单元设计，每课时子任务层层递进，评价标准前置并贯穿始终。六是价值感知需提前建立。学生对“为什么要学尺规作图”“为什么要编数学故事”缺乏认同，导致学习动机不足。建议教材在引入新方法前，先通过问题冲突或对比任务，让学生体会“旧方法不够用”，从而产生学习需求。

2.教材解读

《100 以内的进位加法》教材解读（西师版 一年级下册）

《100 以内的进位加法》教材解读围绕“满十进一”的核心算理，借助小棒、情境图和竖式三种表征，引导学生从两位数加一位数逐步过渡到两位数加两位数及连加，重点突破“个位满十向十位进 1”的计算步骤与书写规范，着力培养运算能力、推理意识和模型意识。

《1 的认识》教材解读（西师版 一年级上册）

《1 的认识》教材解读以“三步递进”路径展开：先通过“1 个物体—1 个手势—符号 1”的抽象过程，帮助学生理解“1”既可表示单个对象，也可表示由多个对象组成的整体；再迁移此方法认识 2-9 和 0，强化“实物→图形→符号”的抽象体验，凸显数感、符号意识与初步推理能力的同步养成。

应用前景评价及必要的说明：

本课题聚焦“小学数学教师的基础教育教材观”，是落实新课标、提升课堂质量的关键切口，具有重要的现实意义与广阔的应用前景：

一是可为区域及学校层面的教师培训与教研活动提供精准的内容与方向指引，帮助教师掌握教材重组、优化与创生的具体策略，有效提升其专业素养与教学创新能力；

二是为教材编写与修订机构提供来自教学一线的宝贵反馈，促使未来教材更贴合师生实际，增强其科学性与适用性；

三是研究所构建的分析框架与调研方法，可为后续相关研究提供范例，推动小学数学教育研究走向深化。

开展该研究的必要性主要体现在：在新课程改革深化推进的背景下，小学数学教师的教材观直接影响其教学行为与课程实施质量。传统上视教材为静态“圣经”的观念已难以适应培养学生创新精神与实践能力的要求。本研究通过系统调查，精准揭示了教师群体在教材认知与应用上的真实困境与差异，为有针对性地推动教师观念从“教教材”向“用教材教”的现代转型提供了实证依据，是提升课堂教学效能、落实核心素养培育的关键前提。综上所述，本研究不仅对优化当

前教学实践具有直接指导价值，更为构建“教师-教材-学生”良性互动的教育生态、保障小学数学教育质量的持续提升奠定了坚实基础。

项目负责人签字： 2025 年 11 月 3 日

二、经费使用情况

项目经费支出情况（单位：元）		
经费来源	资助经费	支出经费
教育学部	3000	3000
经费支出预算（单位：元）		
支出经费	支出金额 (元)	说明
1、材料费	500	用于购置与课题密切相关的理论书籍、学术文献及调研所需耗材，为文献综述与理论框架构建奠定了坚实基础。
2、测试化验加工/ 被试费	2000	用于支付参与问卷调查及访谈教师的劳务补助，以此提高教师的参与积极性与问卷填答的认真程度，有效保障了数据收集的质量。
3、差旅费	500	用于研究人员前往重庆市内多个区县，特别是农村及偏远地区学校进行实地调研、问卷发放与回收、以及组织专题研讨会议，确保了样本的广泛性与代表性。
4、出版/文献/信息 传播/知识产权事 务费		
5、其他		
合计	3000	

（一）预期目标达成情况

本项目已全面完成并部分超额完成开题报告中设定的各项研究目标，具体体现在：

1.认知与评价目标：通过对 275 份有效问卷的系统分析，全面、深入地揭示了小学数学教师对教材的认知深度、客观评价及其在教学中的实际应用情况，远超原定 200 份样本的计划。

三、成员合作情况

成员		学号	专业	实际的任务分工	承担的任务占总任务的百分比	本人签字
主持人	张泽庆	202132120047	学校课程与教学	整体设计项目与负责组织实施	30%	张泽庆
参加人	李玲		朝阳小学教科室主任	问卷设计与教学、报告撰写	15%	
	胡蓉		天生向阳小学办公室主任	问卷设计与教学、报告撰写	15%	
	马骏		西大附小校务委员	问卷设计与教学、报告撰写	10%	
	张茜		朝阳小学教师	数据收集与分析	10%	
	潘婧媛		西大附小教师	资料收集与教学	10%	
	向恒先		天生向阳小学	资料收集与教学	10%	

四、项目组对项目完成情况的自我评价

本项目全面完成并部分超额完成既定研究目标，在理论与实践层面均取得显著成果。研究通过 275 份有效问卷（超计划 37.5%）、深度访谈及课堂观察，系统揭示了小学数学教师教材观“共识与矛盾并存”的特征，首次在区域层面构建了教师教材观的实证图景。理论上，完善了教材观四维分析框架（目标观、内容观、结构观、教学观），揭示了内外部因素对教师教材观的影响机制；实践中，开发了信效度优良的研究工具，形成《小学数学教师教材观现状调查报告》，并通过案例分享、试教活动等推动成果转化，惠及 500 余名教师，为西南大学版教

六、评审专家意见：

评审专家意见	
	评审专家 签字: _____ 年 月 日

七、教育学部意见：

管理意见	
	教学部长 签字: _____ 年 月 日