

基础教育教材輿情现状调查报告

项目负责人：张春莉

项目组成员：张春莉团队

基础教育教材综合研究基地（北京师范大学）

2024 年 11 月

目录

一、 研究背景	1
(一) 政策重视—我国重视教材建设进入了程度空前的历史时期	1
(二) 现实困境—对教科书的适应性问题是课程改革的主要障碍	1
(三) 研究关怀—对于我国教育舆情的现状调查仍有待深入研究	2
二、 研究意义	3
(一) 理论意义	3
(二) 实践意义	3
三、 文献综述	4
(一) 教育舆情相关研究综述	4
(二) 教材舆情应对机制相关研究综述	10
四、 研究设计	13
(一) 理论基础	13
(二) 研究内容	14
(三) 研究方法	14
(四) 研究工具	15
(五) 研究思路	15
五、 研究过程及结果	16
一、 调研设计	16
二、 调研工具开发	17
三、 舆情现状问卷调研结果分析	18
(一) 基本信息	18
(二) 新教材的选用方式	22
(三) 更换教材版本	23
(四) 对新教材的态度	25
(五) 新教材培训	27
(六) 开放题	30
(七) 总结	31

四、舆情现状座谈及访谈结果分析	32
(一) 您目前对于 2022 年出台的新的《义务教育课程方案和课程标准》的理解如何? 哪些方面理解起来有困难?	32
1. 教师观念转变的挑战	32
2. 课标要求变化的挑战	33
3. 旧教材与新课标冲突的挑战	33
(二) 您了解您所教的学科在过去国内其他版本教材的情况吗? 您手头有其他版本的教材吗? 备课时会参考其他版本的教材吗?	34
1. 对教科书与教辅资料横向比较的了解	35
2. 对教科书自身的纵向发展的了解	35
(三) 本轮新教材选用, 你们是倾向于更换版本, 还是维持不变? 如果更换版本, 您希望在哪些方面与过去的教材有所变化?	36
1. 解决旧版教材内容杂、难度大的问题	36
2. 加强初高中教材之间的衔接性	37
3. 新教材应坚持以素养为导向	38
(四) 学校为一线教师提供了怎样的支持, 以帮助教师们更好地理解 and 适应新教材?	39
1. 理论讲座	39
2. 教研培训	39
3. 学习交流	40
(五) 新教材使用, 您最担心的风险是什么? 面临的最大挑战是什么? ..	41
1. 教学时间管理困难	41
2. 相关培训力度不足	42
3. 适配性课程资源不足	42
(六) 使用新课标新教材, 您认为教师需要哪些方面的培训? 对培训的方式有什么建议?	43
1. 加强新教材普适性解读	43
2. 提升教师专业素养	44
3. 提供实操导向性培训	44

(七) 您认为应该如何应对新教材的变化? 教师应该在哪些方面加强学习和实践探索?	45
1. 比较整合多版本教材	46
2. 加强学段间课程衔接	47
3. 重视实践性案例指导	47
(八) 您对新教材使用的工作还有哪些意见和建议?	48
1. 注重教材内容与教学课时相匹配	48
2. 提供配套教学资源	49
3. 习题设计关注考评导向	49
五、结论与建议	50
(一) 调研结论	50
(二) 对策与建议	54
六、已发表或正在发表成果	58
七、研究展望	59
(一) 教师新教材使用情感调查	59
(二) 精品案例收集与分析	59
附录 1 关于新教材选用与使用访谈提纲	59
附录 2 关于新教材选用与使用调查问卷(教师)	60
(一) 基本信息	60
(二) 新教材的选用方式	60
(三) 更换教材版本	61
(四) 对新教材的态度	62
(五) 新教材培训	62
(六) 开放题	63

一、研究背景

（一）政策重视—我国重视教材建设进入了程度空前的历史时期

教材是学校教育教学、推进立德树人的关键要素，是育人育才的重要依托，教材建设作为国家事权，关系到国家人才培养战略目标的实现。在我国，教材是几亿师生的精读文本，是读者最多、最被读者看重，影响最深远的文本，事关立德树人、启智增慧、培根铸魂、国家富强民族复兴。

党的十八大以来，党中央高度重视教材建设，习近平总书记就教材工作作出了一系列重要指示、批示、讲话，我国重视教材建设进入程度空前的历史时期。党的二十大报告指出，要“深化教育领域综合改革，加强教材建设和管理”，这是第一次将教材建设写入党的全国代表大会报告。2023年5月，习近平总书记在中央政治局第五次集体学习时再次强调，加强教材建设和管理，牢牢把握正确政治方向和价值导向，用心打造培根铸魂、启智增慧的精品教材。深入推进精品教材建设，构建中国特色高质量教材体系，是新时代教育高质量发展的必然要求，是深入推进人才强国战略的必然要求，更是中华文明自信自立于世界民族之林的必然要求。新时代以来，以三科统编教材建设为核心，基础教育教材建设发生了格局性变化，取得了历史性成就。以党的创新理论为思想指南，把握基础教育教材的多元属性，明晰教材体系建设的价值追求，创新实践路径，提出有效举措，就成为基础教育教材体系建设的重要任务。

（二）现实困境—对教科书的适应性问题课程改革的主要障碍

教科书在中西方均是重要的教学媒体。虽然社会发展带来了多种教学方式，但作为文字载体的教科书仍然具有不可替代的作用。我们国家为了实现素质教育展开的新课程改革中，教科书编制的好坏是影响改革成功与否的重要因素之一。因为课程改革成功与否最终取决于教学，而教科书是教学的关键支撑要素。从编制系统性和审查权威性来看，教科书都是学校教育中最重要的教材，是衡量一个国家或地区基础教育水平的重要标志。

当前我国基础教育课程改革的过程中，更多谈论的是教师对教科书的适应，而忽视了地方的特殊需要。在我国，长期实行全国高度集中统一的教科书管理制度，一家编写的教科书供各级各类学校使用。但是，这种高度集中的管理制度远远不能适应不同地区、不同学生差异，更不能满足不同地区与不同学生的需要。在我国，城市与城市之间、农村与农村之间、城市与农村之间的地理和人文环境

都存在着很大差异，同一套或几套教科书很难满足各地需求。例如，同一套教科书所选内容对城市的孩子并不难，但对农村的孩子就很难适应。而且，统一的教科书使用制度产生的是统一的教育模式，违背了多元文化教育的发展理念，不利于我国多元文化的传承与发展。

因此，大一统的教科书制度已经成为我国基础教育新课程改革的障碍。要改变新课改的困境，就要改革我国当前的教科书制度，使教科书的编写、审查、出版发行以及供应、选择、使用等各个环节和方面都要充分考虑教科书使用地区的政治、经济、文化、自然状况、学校的教学条件以及学生的学习程度等具体情况，这样教科书才能适应不同地区、不同学生的需要，实现新课改教育多元化的发展理念，保障基础教育新课程改革顺利推进。

（三）研究关怀—对于我国教育舆情的现状调查仍有待深入研究

解决当前教科书适应问题，首先需要对其适应现状展开调查。随着互联网时代的到来，信息的传播和扩散迎来了井喷式的发展，有关教育事件、现象和问题的舆情在传播和聚集中形成了巨大的社会影响力，甚至在一定程度上左右了事态的发展，受到决策者的极大关注，教育舆情逐渐进入了理论和实践研究者的视野。其中，教材舆情的反馈便是教材与社会之间适应性关系的重要体现。2022 年版新课标以及 2024 版义务教育教科书的舆情现状更能反馈出教材与社会的适应性。但是，当前我国教材舆情研究尚处于新兴起步阶段，呈现碎片化分布，缺乏系统性，目前还没有构建完善的教育舆情研究体系。我国在相关领域开展研究的过程中暴露出较多的不足，例如研究内容浅层化、研究方法狭隘化、研究视角单一化、研究机构杂乱化、理论体系不成熟、方法和手段不成熟、操作规则不健全等。因而，针对我国教育舆情，尤其针对当前社会中新课标新教材舆情的现状调查有待大规模、系统化地展开研究。

作为教育改革的一部分，教材改革受到了社会的高度关注，时不时成为社会热点话题。教育作为社会公共服务的重要组成部分，理应关注社会发展之需求，回应人民群众之关切，然而，近几年教材工作曾一度遭到负面炒作甚至是恶意攻击。教材无小事，任何微小的问题都可能被放大化，都可能引发巨大的舆情浪潮，使得相关工作推进起来面临很大的压力和风险。随着 2022 版新课标和 2024 版义务教育教科书的出台和推进，教育研究界更应时刻监测基础教育教材舆情的现实情况。因此，自媒体时代中基础教育教材舆情的现状调查，成为了当前亟待研究

的重要课题。

二、研究意义

（一）理论意义

在教育社会学领域，以往研究多聚焦于教育制度、教育公平、社会分层与教育机会等宏观层面，对于教材这一微观层面与社会互动的研究尚未深入。伴随着国家社会对教材的重视，基础教育教材舆情成为教材与社会关系的直接体现，是一个重要但被忽略的研究空白。通过对其深入研究，我们可以通过教材舆情这个新的视角审视社会文化、价值观念如果影响教育过程。例如，不同社会群体对新教材的舆情反馈，能够揭示出社会结构与教材之间的内在联系，为教育社会学的研究框架补充教材-舆情-社会这一重要维度，从而完善教育社会学的理论体系。

传统的教材研究主要集中在教材的编写原则、内容设计、知识体系建构等方面，而对教材在社会环境中所引发的舆情反应缺乏系统的理论探讨。事实上，教材作为社会舆论体系的一部分，受到了当前社会普遍舆论导向的影响，同时积极的教材舆论研究与建设工作能够引导全社会对教材持有开放和多元的价值观念。因此，从舆论的视角研究教材宣传的现状有利于拓宽教材研究的理论视野，更准确地把握教材在教育实践中的作用和地位。

（二）实践意义

近年来，媒介技术的革新与发展颠覆了传统的信息传播模式，新旧媒体融合，受众对媒介的依赖颇深，受其影响甚大。新媒体技术赋权，使得现实社会和网络空间愈加复杂。身处日益复杂的时空，教育舆情在内的各种舆情被广泛传播、议论并对社会产生重要影响。而教育政策从进入议程，到制定、实施、评估乃至终结，均会以教育舆情作为主要依据。由此可见，教育舆情与教育决策之间存在紧密联系。基础教育教材舆情作为教育舆情的重要组成部分，其所反应的公众对教材关注的焦点、难点等问题现状将成为各级政策决策者做出教育决策的重要依据。针对基础教育教材舆情展开调查，能够为政策决策者制定出回应民意的教育决策起到导向作用。

通过基础教育教材舆情调查可以了解到学校面主体以及社会面客体之间对新教材内容、实施等方面的准确反馈。发掘当前基础教育教材工作中社会关注的重大热点、焦点、难点问题，以及新教材出台与推行过程中产生的新问题，尤其是研究教师对新教材选用和使用的需求以及其中隐含的教材舆情问题，有利于提

前预防舆情负面影响,进一步满足教师对新教材的现实需求,这对于持续推进和改进新教材有着深远意义。

三、文献综述

(一) 教育舆情相关研究综述

1. 教育舆情的概念

在互联网时代,各类信息以超乎想象的速度飞速传播,信息的扩散成为了舆情形成的基础。对于舆情概念的研究,当前学界的焦点集中于如何界定舆情及舆情的构成要素。张克生将舆情定义为“国家决策主体在决策活动中必然涉及的、关乎民众利益的民众生活(民情)、社会生产(民力)和民众中蕴藏的知识和智力(民智)等社会客观情况,以及民众在认知、情感和意志基础上,对社会客观情况以及国家决策产生的社会政治态度(民意即狭义舆情)”^[1]。简而言之,舆情就是社会客观情况与民众主观意愿,即社情民意。王来华在其主编的《舆情研究概论》一书中,将舆情定义为“在一定的社会空间内,围绕中介性社会事项的发生、发展和变化,作为主体的民众对作为客体的国家管理者产生和持有的社会政治态度。”^[2]上述两种定义都突出了舆情所含有的政治意蕴,学界将此看作是舆情的狭义定义。如今,在学界被较多人认可的定义是刘毅提出的“舆情是由个人以及各种社会群体构成的公众,在一定的历史阶段和社会空间内,对自己关心或与自身利益紧密相关的各种公共事务所持有的多种情绪、意愿、态度和意见交错的总和”^[3]。这一定义使得舆情的主客体范围得到拓展,而不再限于政治领域。对于舆情的构成,影响较为广泛的是张云龙的“五体说”,即舆情由主体(民众)、客体(舆情的具体指向,即公共事务的掌控者和事件的直接关联者)、激体(刺激事件)、本体(舆情本身)、承体(承载舆情的情境)五种要素构成^[4]。

与舆情的概念界定的复杂性相对应,目前针对教育舆情的内涵界定学者们尚未达成统一。如朱小翠认为,教育舆情是关于教育的公众言论^[5],而刘振利则认为,教育舆情是以学生群体为核心的公众,对教育过程中发生的公共事务所持有的情绪、态度和意见的总称^[6]。目前,被引用较多的定义来自左明章,其认为,“教育网络舆情是围绕教育事件、教育现象、教育行为及教育政策等教育事务与问题,通过互联网表达和传播的各种情绪、态度和意见的总和”^[7]。在本研究中,由于教材是教学过程中知识传递的物质载体,是教师开展教育教学的重要依托,在课堂教学、线下教学以及网上自学等不同教学形式中发挥着不可或缺的重要作

用，因此我们可以将教材舆情研究归类于教育舆情研究之下。

2.国内外教育舆情研究现状

教育是社会进步和发展的基石，社会的热点教育问题往往会引起广泛的关注和讨论，教育舆情能够及时反映出社会对教育问题的关注度和态度，并为政府、教育机构、家长和学生提供重要的参考信息，促进教育的改进和社会的整体发展。随着新媒体的快速发展，教育舆情信息传播迅速，呈现出越来越迅猛的态势，同时教育舆情危机状况频发，给社会信用体系带来较大的挑战。因此，如何全面把握教育舆情态势，建立健康的教育体系就显得尤为重要。

2.1 国外教育舆情研究现状

2.1.1 关于教育舆情的相关研究

国外关于教育舆情的研究基本上是由民间的舆论机构开展，与其他类型的舆情调研分析类似，教育舆情的主要分析来源就是通过调查和访谈进行。值得注意的是，美国政府已经在使用一套极其强大的民意收集和分析系统，也就是智库，这个系统在教育舆情上有重要作用。随着社交媒体等新兴媒体的不断出现，新兴媒体成为公众信息聚集、传播及情绪表达的新领域，成为了解民意的重要平台，国外研究舆情信息，主要体现在以 Twitter 为代表的新兴社交媒体平台。有学者利用框架分析理论，对韩国日报等四家代表不同党派在 Twitter 的报道进行探讨，研究表明：不同党派的政治意识形态对 Twitter 在政治传播和舆论形成中的作用和影响采取了不同的观点^[8]。学者 William J. Scarborough 通过 Twitter-state 和 tweets 的总体分析，计算出了作者对女性主义情绪的总体水平与 10 万人的社会情绪之间的关联，通过预测 Twitter 情绪在种族、性别和教育水平上对个体性别态度的影响，检验了 Twitter 情感是否代表了不同人群的性别态度，研究发现：Twitter 对女权主义的情绪与性别态度高度相关，这表明 Twitter 是一个有用的衡量社会性别观点的工具^[9]。

国外的教育舆情分析依赖于主流的社交媒体，其目的在于政策宣传、提高民意、增加公信力，可以看出，教育舆情与民意的调查和预测紧密相关。因此，通过多渠道了解民意、表达民意、预测民意显得至关重要。

2.1.2 关于危机信息管理的相关研究

危机传播是公共关系中一项极其重要的工作，危机信息管理是指危机事件发生时，政府、企业或者机构通过采取相应措施减少事件带来的负面影响，及时挽

回形象的一种策略行为。国外学者费恩·班克斯把危机传播称之为“在当危机发生时，在它的整个过程当中介于民众和组织中间的信息传播行为”^[10]。危机传播着眼于危机过程中公众和组织间沟通的过程。美国学者罗伯特·希斯认为危机管理包括对危机事件的前期、中期以及后期的处理^[11]，隆泽正雄将危机信息管理重新定义，认为它是发现、核实、剖析、评测的一个过程，同时从成本的角度考虑用最少的成本获取最大的回报^[12]。威廉班·尼特提出了“攻击-防御”的应对方式，它主要包括：否认、避责、减轻敌意、致歉、改善行为的策略模式^[13]。托马斯·伯克兰于1997年提出了焦点事件理论，即突然发生的、无法预知的事件称为焦点事件，由于它的突发性较强，易引起群众的关注和媒体的相关报道，对社会政策的讨论起着推动作用，一个事件并不能改变政策，但是可以引起群众和媒体的长期关注^[14]。从目前的文献中，仍有部分学者通过社会网络，对危机信息的传播进行研究，Leysia Palen 研究 Twitter 中突发事件发生后，网络用户上传的具体信息如时间、地点等为网络舆情进行危机评估^[15]。并在另一篇文中运用网络信息传播的机器学习来对部分网络用户发布的假信息进行侦破^[16]。另外，部分学者通过对危机事件进行详细的统计考察，从新增用户、内容、链接等方面入手，提出了危机事件处理策略^[17]。Marcelo 团队通过检测网络当中的谣言信息，发现其中的相关规律，这些假信息会受到更多的猜测和质疑。

2.2 国内教育舆情研究现状

2.2.1 关于数字时代的教育舆情特征的研究

数字时代是以数字技术为运作规则的时代。数字技术不仅带来了社会再结构化，创生了网络社会，也深刻影响着舆情的生成与传播，赋予了舆情新的时代特征。学者张珺指出，在数字化时代教育舆情呈现出5大特征。第一，数字化重构了舆情主题的组织与行动，不同主体随舆情发展而聚合、流动和重组。具体表现为舆情主体由固定身份的少数知情当事人群体辩证随机、凡在、隐蔽的大体量社会公众、主体的情感与意见随舆情的发展而变化、舆情主体由同质性观点聚合形成松散共同体，并在话题冷却后自然解体。第二，舆情客体所指的教育热点问题处于未完成态，在流动中生成，具有公共性、争议性、流行性。第三，舆情传播环境构成具有流动性、复杂性，为多元价值意识的萌发提供了空间。第四，舆情传播路径在各种传播形式并置下呈现出多样性和多层次。传播路径由主流传统媒体垄断变成社交媒体和主流媒体多路径分流传播，传播路径的控制机制由大众

议程设置的干预转为网络意见领袖的把关,传播形式由口头或书信向多元的短视频、图文等 UGC (User-generated Content)、PGC (Professionally-produced Content) 生产模式转型。第五,舆情的衍化过程也存在多种形态,具有未定向不可控、易爆发易衰退易衍生等特征^[18]。鲁杰指出全媒体时代,教育舆情的构成要素和显性特征发生了 4 方面的变化,网民成为舆情传播的主体、个人议题变为公众议题、实际场景转为网络空间、教育舆情集多样性与挑战性于一体^[19]。也有学者指出,在整个媒体时代,教育舆情的传播一直在扩大,实现了从扁平化媒介跨越到立体化信息互联体系,教育舆情一直演变,变得更加复杂,问题也越来越显著,给教育舆情治理带来更大难度^[20]。

综合来看,在网络极为发达的数字化时代,教育舆情呈现方式更具多样性,且传播方式具有极强的流动性和复杂性,影响结果也更为广泛和深远。在应对数字时代的教育舆情时,需要把握好其特征,在信息素养、媒体素养、公共事务参与等方面做出相应的改变,以适应这个变化的时代。

2.2.2 关于教育舆情监测与危机引导的相关研究

网络舆情监测,即利用计算机技术分析与评估网络舆情发展趋势并预测其未来走势,以便及时准确作出应对与引导行为。杨小敏以《国家中长期教育改革和规划纲要(2010-2020 年)》第二次征求意见期间的网络民意研究对象,认为建立常态化的教育网络舆情监测分析机制,对政府实施重大教育规划与决策具有重要现实意义^[21]。2020 年初突如其来的新冠肺炎疫情对武汉高校师生的工作、学习、生活和心理产生了重要影响,杨鲜以武汉科技大学宣传部新闻中心在疫情中的新闻报道为例,分析如何将樱花传播与疫情防控巧妙结合,以花为媒,借花抒情,做到“见人见物见思想,有情有景有故事”,通过樱花与新冠肺炎疫情之间的特殊情感联系,积极对师生进行舆论引导^[22]。廖智辉等以“全国教育大会”和“综合防控儿童青少年近视实施方案颁布”两个案例为研究对象,借助舆情监测及分析软件抓取相关数据,分析得出在教育网络舆情引导中,主体是引导的对象,客体是引导的诱因,本体是引导的关键,平台是引导的场域,互动是引导的渠道,影响力是引导的风向在相关支撑技术方面,王丽英基于南京大学小百合 BBS 的数据,构建了高校 BBS 教育舆情的时空特征模型,以此来预测舆情热点及其演变趋势。杨维东等则根据教育舆情数据的层次结构,搭建了“时间—公众—地域”教育舆情三级水平模型,以此帮助人们寻找到影响教育舆情走向的关键因素^[23]。

而在教育舆情的危机引导层面,刘娜、雷佩琦等人认为“在新时期,教育舆情的危机管理必须得到重视”。但是,教育管理部门面对新媒体时期的教育舆情危机管理时,尤其是在处理热点的舆论性教育舆情时,并没有制定出合理合法的规章制度,也就是说,并没有一套完整的流程,这就导致最终的结果并不理想,甚至有些不尽人意。刘娜、雷佩琦 2018 年在其研究中基于实际的调研就发现“在当下面对重要舆情事件时,没有按照舆情事件的类型进行划分,存在事件处置手段不明、抓矛盾点不突出的问题。”相关学者也提出新时期教育舆情危机管理的一些具体建议即“新时代需树立风险、数据、群众等思维方式来教育舆情危机,遵循其发展规律,再造流程,技术赋能”^[24]。教育舆情面对教育这项事关民生的重点工作,要让政府积极作为,发挥主观能动性,更要让群众主动监督、参与、维护,需要全社会的共同努力。

教育舆情监测依赖于网络信息技术,收集、整理和分析公众对于教育的观点、情绪和反响,它可以帮助教育部门及时了解各类教育信息和问题,把握社会对教育的态度和看法,从而制定相应的策略和举措。一旦发生教育危机,甚至引发舆论风波,就需要教育舆情监测的成果来提供引导策略进行危机引导。

2.2.3 关于教育舆情的形成机制的相关研究

教育舆情的形成机制是指教育舆情主体、教育舆情信息及教育舆情环境各个舆情生态系统构成要素相互间的作用关系及其运行变化的内在规律。王来华指出,舆情的机制应当从内部和外部两方面来看,舆论从产生,到变化,结束的机制又被称作是变动机制,属于舆情的内部机制;而将舆情作为对象的机制则属于外部机制。在教育活动中,舆论从产生、改变到结束这一段过程内,相关部口的工作方式被称作是教育舆情。想要规范和引导教育舆情发展,保证教育在良好的舆论监督环境中发展,就必须对教育舆情有一个正确的把握^[25]。

了解教育舆情的形成过程对于教育管理和决策具有重要意义。关于舆情生成演化的过程,目前,众多学者将生命周期理论作为研究视角研究网络舆情的演化。其中宋海龙将网民的情绪变化作为研究主体,探索舆情演化的整体过程,运用生命周期理论将演化过程划分为从形成到高涨再到波动再到淡化的四个阶段^[26]。谢科范运用生命周期理论结合相关案例分析将舆情演化分为潜伏、萌动、加速、成熟和衰退五个阶段^[27]。潘崇霞将网络舆情演化的过程进行了简化,分析了网络舆情演化的组成要素,并对相关影响因素进行有效研究,对三个阶段(传播、扩散、

消退)的特征量和演化要素进行了深入研究^[28]。

另外,一部分学者除了对舆情规律的总结之外,还对演化机理进行了深入的研究。张一文等人以非常规突发事件为研究对象,通过建立系统动力学模型研究舆情的涨落规律,研究主体之间作用关系、影响因素的作用程度,探究事件本身的演化机制,为非常规突发事件舆情的控制和应对提供了参考^[29]。陈月生,王来华等人针对群体性突发事件展开研究,结合传播动力学提出了一种动态扩散网络突发公共事件的信息舆情演化系统与数学扩散模型。对于经典案例的分析一直以来是舆情演化过程中的重要部分,随着网络舆情演变的不断变化,从案例分析中能够发现不同的演化规律^[30]。杜杨芳以“假奶粉事件”为案例,在对突发事件网络舆情的发展过程进行全面介绍的同时,对信息传播机制及管控机制进行分析^[31]。

教育舆情的形成机制描述了教育舆情发生的途径、过程以及规律,能够帮助教育管理者从整体上把握教育舆情的走势和变化,同时也能有效的预防和应对各种可能出现的教育风险,保障教育事业的健康发展。

2.3 小结

通过对已有文献的梳理可以发现,当前学者们在教育舆情领域的研究内容主要集中在教育舆情的内涵及特征研究、教育舆情的发展传播规律研究、教育网络舆情的应对方式策略研究、教育舆情与政策的关系研究以及针对教育领域具体问题进行的舆情案例探讨等5个方面。

有关教育舆情的研究对教育学与传播学的跨学科研究作出了重要贡献,在充分发掘和利用舆情分析服务于公共教育政策的制定和完善的过程中,对于推动教育政策学科建设及理论发展、助力教育现实问题解决、服务教育政策决策实践等三个方面具有极其重要的理论意义和现实意义当前学术界对教育舆情领域的研究取得了丰硕的成果。然而,虽然学者们形成了一些具有一定启发性和借鉴意义的研究成果,但从总体上看,当前教育舆情的研究仍存在一些问题。首先,缺乏对教育舆情的形成和传播特征的系统、深入的研究。其次,教育舆情有其不同于一般社会舆情的发展曲线和传播机制,因此,有必要将其独立作为研究对象进行探究。再次,国内对于教育舆情的研究比较关注教育事件,重视教育舆情的定性分析,个案研究较为丰富,大样本的统计分析较少,所得出的结论缺乏必要的信度和效度。另外,研究使用的方法较为单一,缺乏运用教育科学方法、舆论科学方法、统计测量学方法的综合性研究。最后,研究机构单一,多为数据公司利用数

据对舆情情况的概述，缺乏专门的、独立的教育舆情分析，高校在舆情分析中获得的信息有限，机构数量不足。由于机构少、机制不健全，既不可能形成专业研究团队，也缺乏教育舆情学的规范研究范式，导致教育舆情信息分析结果不全面，缺乏针对性与指导性。

（二）教材舆情应对机制相关研究综述

1.教材舆情应对机制的概念

关于“教材舆情”的理解可以类比顾小清等人对“教育网络舆情”的解读，即“在一定时间阶段和社会空间内，公众围绕教育事件、教育现象、教育行为及教育政策等中介性教育事项，通过互联网表达和传播的各种情绪、态度和意见的总和”^[32]。在大数据环境下，教育网络舆情的研究，更贴近于舆情演变的实际，大数据应用的兴起及逐步深化，数据密集科学研究及应用的发展，计算机模拟决策的优势，教育技术应用中的数据力量为进行科学的教育决策提供了新的机会。^[33]此外，李彦奎等人提出，“教育舆情危机”是指可能对教育系统产生消极影响，亟需加以引导和应对处置的危机状况。^[34]根据上述定义，教材舆情应对机制可认为是一种对公众在社交媒体上表达和传播有关教材系统中各要素的消极情绪、态度或意见结果的引导和应对处置。

2.教材舆情应对机制的现存问题

明确教材舆情应对机制的现存问题，是改善现有机制、提升教材舆情应对能力的重要基础。

2.1 预警研判机制不完善影响舆情危机响应

教育舆情预警研判机制是为了准确、及时地发现、分析和预测教育舆情的形成和发展趋势，以便及时采取相应的措施来应对和管理舆情。但目前我国的预警研判机制仍存在不完善地方。学者井一龙从6个方面系统阐述了其不足之处：一是政治安全意识不强。全媒体信息具有复杂性和隐匿性特征，教育经常是外部势力攻击侵害的重点目标，容易引发舆情事件，当前一些教育部门在信息宣传中容易出现意识形态偏差、政治风险识别能力不强等问题。二是对全媒体的认识理解不够深入。一些教育舆情管理人员缺少对新媒体、全媒体的认知，信息宣传和舆情响应仍然停留在过去的“两微一端”层面上，没有充分理解新时代媒体信息传播的内涵形式、范围速度和影响深度。三是管理制度不完善。虽然各级教育部门基本能做到建章立制，但是这些管理制度是否都能适应全媒体时代的舆情治理要求、

是否具有较强的舆情治理作业指引能力还需实践验证,一些部门缺少相关的监督考核标准与问责制度。四是响应制度不完善。缺少完备的舆情应急体系和风险防范练习,对突发事件和预警标准缺少等级划分,没有完全形成统筹联动的协调合作机制,对防范措施缺少案例预演,甚至出现响应慢、发声晚、前后口径不一致现象,让负面舆情进一步升级发酵。五是人才队伍保障不完善。教育部门中很多舆情工作人员专业化程度偏低,重要岗位缺少专职人员配置,缺少官方新闻发言人及新媒体运维专业团队,没有建立舆情通联队伍,无法对潜在舆情隐患进行有效的甄别和预判。六是报告制度不完善。一些教育部门缺少实时监测报告,没有建立周报、月报等制度,没有案例库储备^[35]。另外,王晓芸运用危机传播四阶段模型对上海小学教材“外婆改姥姥”进行事件还原,总结分析该事件中政府部门舆情应急管理存在问题及原因,具体包括征兆期对舆情危机苗头辨识不准,缺乏危机意识;发作期对舆情危机处置不力,与社会大众沟通不足;延续期舆情应急管理能力不足,引发次生危机;痊愈期一波三折,余震不断,错失挽回形象良机^[36]。吴素娟等人总结了问题教材舆论聚焦事件背后反映的多方问题,其中,在教材舆情应对机制方面着重谈到了应提高部分基层单位的执法素养,否则很容易导致网友过分担忧对教材、教辅的问题整治存在矫枉过正,而忽视了问题教材本身可能存在的意识形态渗透问题^[37]。

2.2 教育舆情研究内容有待深化重管理、轻移情,缺乏对教育舆情背后的深层社会心理的洞察

当前教育舆情应对中的共性的内在问题,即断点式的、局部的、以管理导向为主旨的、缺乏整体系统观的理念。范松楠认为,这缘于应对主体对教育舆情中介性事项与教育舆情本身之间复杂关系认识不到位。诚然,教育舆情的兴起爆发往往都起源于某一中介性教育事项。但某一特定的教育舆情中介性事项之所以能够具备强大的舆情制造动势,是因为它要么是某一教育领域历来存在的症结的生动再现,要么触动了社会大众共享的涉及教育议题且以负面情绪为主在长期积累后形成的社会普遍心理,要么印证了受官本位文化影响而成的刻板印象或因以管理与被管理为主要特色的官民关系而成的认知模式^[38]。何欣蕾指出,目前教育舆情的研究内容存在浅表化问题,对线下的民意调查研究不充分。当前对教育舆情的研究主要都是通过在网站、论坛和微博等网络媒体上对有影响力的教育舆情事件进行分析、对教育相关的关键词进行抓取和做一些量化分析。专注于网络教育

舆情研究，并不能完全反映出民众对教育的群体性情绪和态度^[39]。

总而言之，能引起舆情风暴的中介性教育事项多涉及教育公平公正、管理缺位、权力关系等深层痼疾。而以互联网及其各种应用为代表的教育舆情具象空间是以“去中心化”和“赋权”为显著特征的，民众围绕着特定的中介性教育事项而呈现的舆论之声是有着共性心理基础的民意反应。这种民意如果不能得到妥善的回应，就会演变为民意，乃至积聚成民怨。在教育舆情的抽象空间中，它们会与已经存在的涉及教育议题的症结痼疾、社会心理、刻板印象、认知模式交织、沉淀、发酵，为下一次相关的教育舆情中介性事项积累动能。

3.教材舆情应对机制的改善策略

结合教育发展的时代背景，学者们基于不同视角就舆情应对举措的改善策略展开讨论。一方面，有研究试图从应对宏观教育舆情的层面提出引导性建议。唐亚阳等人通过分析影响教育管理部门有效应对舆情危机的重要因素以及不同因素间的作用关系后提出要建立常态化的教育网络舆情监测预警机制、健全多方联动的教育网络舆情响应机制、完善制度化的教育网络舆情信息公开机制、强化系统全面的教育网络舆情问责机制以及构建成熟的教育网络舆情善后处置机制^[40]。李彦垒等人提出构建常态化、动态化、联动化的教育舆情危机应对机制，以期教育舆情生态稳定提供参考^[41]。另一方面，也有不少研究对于微观教材舆情层面的应对策略进行分析。刘芳就统编教材改革政策网络舆情提出引导性建议，指出相关部门要做到先发制人，及时发布第一手资料，在舆情爆发后主动出击，发挥人文关怀，保持政府和网民的沟通渠道的畅通，要加强对舆情的控制，进一步对舆情的发展趋势做出分析预判^[42]。白江宏等人认为应对突发舆情时应始终坚持正确的舆论导向、把握传播规律，做好舆论引导和舆情监测预警，发挥媒体融合优势，健全应急应对机制^[43]。

4.小结

对于目前教材舆情引导方面的研究，有学者指出，移动媒体时代下教材网络舆情管理面临着信息监测难度提升，研判精准度要求更高，处置系统性更强等困境^[44]。当前，针对教材舆情，学者们尝试从宏观和微观的不同视角提出应对思路，且以宏观视角居多。宏观层面，有学者建构了包含多个因子的教育网络舆情影响因素体系，通过分析各因子对教育网络舆情的影响提出相应的引导策略；^[45]微观层面，研究多以当前统编教材改革或问题教材现象为切入点，就舆情现状进行思

考并论述具体策略。但总体看来,我国现阶段在教材舆情应对中的经验不足,需要加强领导体制、完善工作机制,同时注意加强舆情安全评估、开展网络素养教育。此外,针对具体案例中教材管理系统回应情况和效果的研究仍十分罕见,尤其缺少对相关部门具体回应文本的微观分析。

通过梳理已有研究发现,目前我国正处于社会转型的关键时期,公众对教育的关注和期望空前提高,教材问题也在这一转型过程中日益凸显。与此同时,信息传播技术的高度发展使得教材领域的各类事件得以被充分关注和讨论,社会上出现越来越多教材舆情危机事件。伴随着教材成为高度敏感领域,提升教材管理的舆情应对能力和水平变得尤为重要。已有不少研究表明,传统意义上“管控型”的舆情危机干预模式已与现实不相适,虽然很多时候有关管理部门能够主动发声,但舆情干预效果却不尽人意。基于现存的诸多困境和已有研究中提供的应对策略,本研究认为当前需要转变教材舆情管理理念和方式,构建教育部门、学校、媒体、企业等多元主体协同参与的舆情应对机制。

四、研究设计

(一) 理论基础

1. 议程设置理论

议程设置理论假设大众传播虽不能决定人们对某一事件或意见的具体看法,但可以通过提供信息和安排相关的议题影响公众对社会与政治议题的关注。在基础教育教材舆情中,媒体、学校、家长群体等都可以作为议程设置的主体。本研究利用议程设置理论,分析新教材出台与推行过程的议程影响了公众对教材产生了哪些认知和评价。

2. 沉默的螺旋理论

沉默的螺旋理论认为在社会舆论中,大多数人一般会避免因固执己见和与众不同而受到孤立。当人们发现自己的观点与大多数人一致时,就会积极参与进来,这类观点将会被大范围的发表和扩散;当人们发现自己的观点与大多数人相左时,会倾向于保持沉默。在教材舆情中,这种现象也非常常见。基于该理论,本研究尝试通过各种方式展开大规模的调查,以了解不同身份群体对新教材认识最真实的意见和想法。

3. 框架理论

框架是人们将社会真实转换为主观思想的重要凭据,也就是人们或组织对事件的主观解释与思考结构。人们对于现实生活经验的归纳、结构与阐释都依赖一定的框架。在基础教育教材舆情中,不同的群体(如家长、教师、教育专家)可能会使用不同的框架来理解和评价新教材。因此,该理论指导本研究关注不同利益相关者在教材舆情中所采用的认知框架以及其对新教材出台和推行的理解、表述和反应。

(二) 研究内容

本研究主要借助相关工具开展学校面与社会面的大规模调查,在多方调查的基础上,对基础教育教材舆情进行现状监测与预测分析,发掘当前基础教育教材工作中社会关注的重大热点、焦点、难点问题,以及新教材出台与推行过程中可能产生的新问题,全面了解基础教育教材舆情现状。

一方面,开展学校面的主体调查,对基础教育教材研究者、教研员、一线教师、学生开展多形式调研,从教育学视角出发,了解基础教育教材相关群体对教材目标、内容、实施方式的认识,对新教材施行的关切点与存在的疑问,以及对新教材发行、宣传等方面的建议。另一方面,开展社会面的客体调查,开展线上线下相结合的大规模调研,从传播学视角出发,了解社会各界人士对基础教育教材工作的基本态度、关心程度、关注话题、建议期许。研究将在多方调查的基础上,对基础教育教材舆情进行现状监测与预测分析,发掘当前基础教育教材工作中社会关注的重大热点、焦点、难点问题,以及新教材出台与推行过程中可能产生的新问题。

(三) 研究方法

1.文献分析法

文献分析法主要对通过多个渠道收集的某方面的文献资料进行研究,以探明研究对象的性质和状况,是一种间接的社会学研究方法。[2]这种方法具有一些明显的特点,例如对研究对象不会造成任何影响、不受时代和空间的限制、费用较低。这种方法也具有一定的局限,例如某些资料或文献的获得并不容易,需要对资料的质量进行仔细辨别等。[3]目前,文献分析法依然是重要的社会研究方法,是对实验、问卷或量表调查、访谈、观察等方法的重要补充。本研究中针对基础教育教材舆情调研的关键要素提取和调研框架的建立将借助文献分析法展开。通过文献分析法,研究梳理当前有关基础教育教材舆情研究的成果和相关

理论，为后续研究工具的编制提供充分的理论支撑。

2.问卷调查法

问卷调查法也称问卷法，是研究者运用统一设计的问卷向调查对象了解情况或征询意见的调查方法，是以书面提出问题的方式搜集资料的一种研究方法。一般来说，研究者将所研究的问题编制成问卷，要求被试以线下或线上方式填答问卷，从而了解被试对某一现象或问题的看法和意见。问卷法主要包括编制问卷、选择被试、分发问卷、回收和审查问卷、结果分析几个环节。本研究将以前期文献分析中总结的已有研究成果和理论为基础，针对不同主体编制基础教育教材舆情调查问卷，以线上线下相结合的方式大规模发放问卷，并对回收的数据进行整理分析，整体把握、深入分析基础教育教材舆情现状，尤其分析教师、家长、公众对教材的难度、推进速度、可读性、栏目特色等内容的预期与感受。

3.访谈法

访谈法是指研究者围绕某一话题，通过与受访人面对面交谈，深入了解受访人心理和行为的一种调查研究方法。根据访谈提纲的标准化程度，可将访谈法分为结构型访谈与半结构型访谈，研究者可以根据研究问题的性质、目的或对象不同，采取不同的访谈形式。基于研究问题与研究目标，本研究将采用半结构型访谈，针对不同的被试群体设计多个版本的、开放性较高的访谈提纲，采取面对面访谈与电话访谈相结合的方式，了解与分析各类研究对象对目前基础教育教材工作的态度、认识与关注点。

（四）研究工具

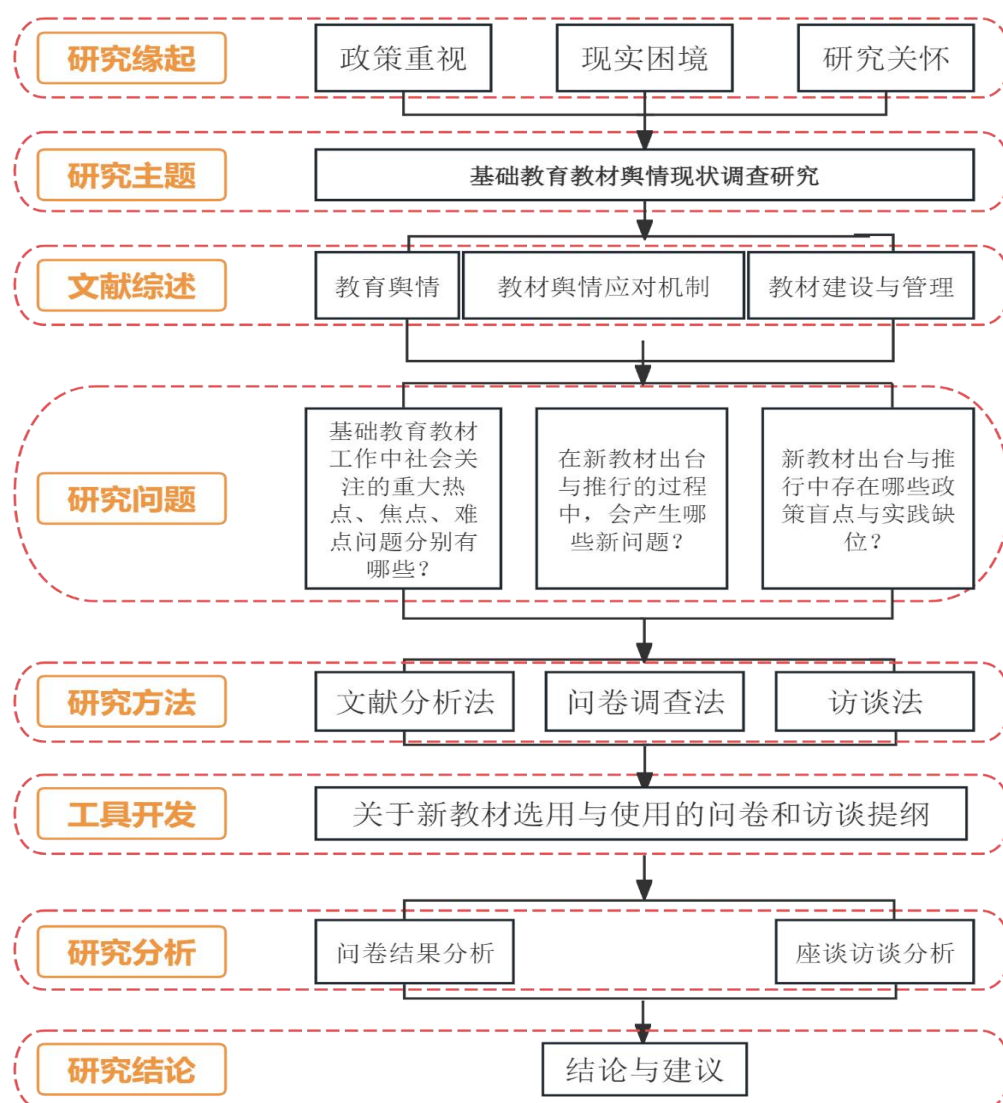
本研究将具体开发关于新教材选用与使用的问卷和访谈提纲。这两套测量工具能够实现相互补充，充分挖掘新教材选用与使用的舆情现状，增强研究的科学性。问卷及访谈提纲均从新教材选用方式、更换版本问题、对新教材的态度、新教材的培训四个维度展开编制。

（五）研究思路

基于政策重视、现实困境以及研究关怀的分析，本研究旨在对基础教育教材舆情现状展开调查。通过对教材建设与管理、教育舆情、教材舆情相关研究综述，本研究进一步将研究主题聚焦于三个研究问题：基础教育教材工作中社会关注的重大热点、焦点、难点问题分别有哪些？在新教材出台与推行的过程中，会产生哪些新问题？存在哪些政策盲点与实践缺位？基于三个研究问题，研究明确了三

个研究方法，分别为文献分析法、问卷调查法和访谈法。

通过以上研究工作积累了丰富的理论和已有研究成果后，本研究首先开发了关于新教材选用与使用的调查问卷和访谈提纲，并利用该提纲继续预调研，检查了研究工具的信效度。其次，利用这些研究工具实施调研。再次，对问卷结果和访谈结果进行分析。最后，结合研究结果的分析形成研究结论与建议。



五、研究过程及结果

一、调研设计

如何在日益复杂的现实社会和网络空间中滤取真实有效的教材舆情加以分析处理，促进教材决策的科学化、民主化，是极为现实和迫切的问题。由此，教材宣传与舆情应对机制研究提出了研究问题：**基础教育教材工作中社会关注的重**

大热点、焦点、难点问题分别有哪些？在新教材出台与推行的过程中，会产生哪些新问题？存在哪些政策盲点与实践缺位？

针对这一研究问题，本研究将在梳理总结基础教育教材建设管理经验的基础上，形成基础教育教材舆情调研的基本框架与关键要素，通过问卷调查法、访谈法、座谈法等调查研究方法，全面、持续了解基础教育教材舆情现状，为基础教育舆情应对机制的形成提供现实依据。当今基础教育教育舆论格局日益复杂，本研究也将从多方面展开调研：一方面，开展学校面的主体调查，对基础教育教材研究者、教研员、一线教师、学生开展多形式调研，从教育学视角出发，了解基础教育教材相关群体对教材目标、内容、实施方式的认识，对新教材施行的关切点与存在的疑问，以及对新教材发行、宣传等方面的建议。另一方面，开展社会面的客体调查，开展线上线下形式相结合的大规模调研，从传播学视角出发，了解社会各界人士尤其是家长对基础教育教材工作的基本态度、关心程度、关注领域、建议期许。研究将在多方调查的基础上，对基础教育教材舆情进行现状监测与预测分析，发掘当前基础教育教材工作中社会关注的重大热点、焦点、难点问题，以及新教材出台与推行过程中可能产生的新问题。

最终，这一研究在开展多群体、多次数、多方式调查的基础上，预期形成一份基础教育教材舆情现状调查研究报告。该报告将详细记录调研工具的开发过程、调研的设计与实施过程、数据的收集与处理过程，运用相关分析方法对处理后的数据进行详细、深入的定量与定性分析，在此基础上归纳总结出全面的、有针对性的、有指导性的研究结论，回答相应研究问题，为后续基础教育教材舆论应对机制的研究提供现实依据。

二、调研工具开发

为了实现本研究设计方案，本研究中具体开发了访谈问卷和座谈提纲2套相互补充的测量工具。

访谈问卷和调研提纲围绕本研究的目的是，分为了新教材选用方式、更换版本问题、对新教材的态度、新教材的培训四个维度。首先，新教材的选用，其方式方法非常重要，例如各个地区应该如何协调、怎样的方式更为老师们所接受？因此，第一个维度主要调查了教师对于新教材选用方式的考虑。其次，新教材具有多样性，涉及了不同的出版社的不同版本，那么教师对各个版本有什么样的想法也影响了新教材的选用工作，这也是本研究中调研的第二个方面。第三，面对新

教材的使用，教师们主要的忧虑是什么，需要怎么样的支持，是本研究中调研的另一个重要方面。第四，基于上述的基本情况和态度，教师们需要怎样的培训，侧重什么方面、以什么方式进行、哪些方面有困难都是新教材选用与使用中需要考虑的问题。最后，通过开放题的形式，调研教师们在使用教材的时候还遇到了什么样的困难，对新教材的选用与使用有什么意见或建议。

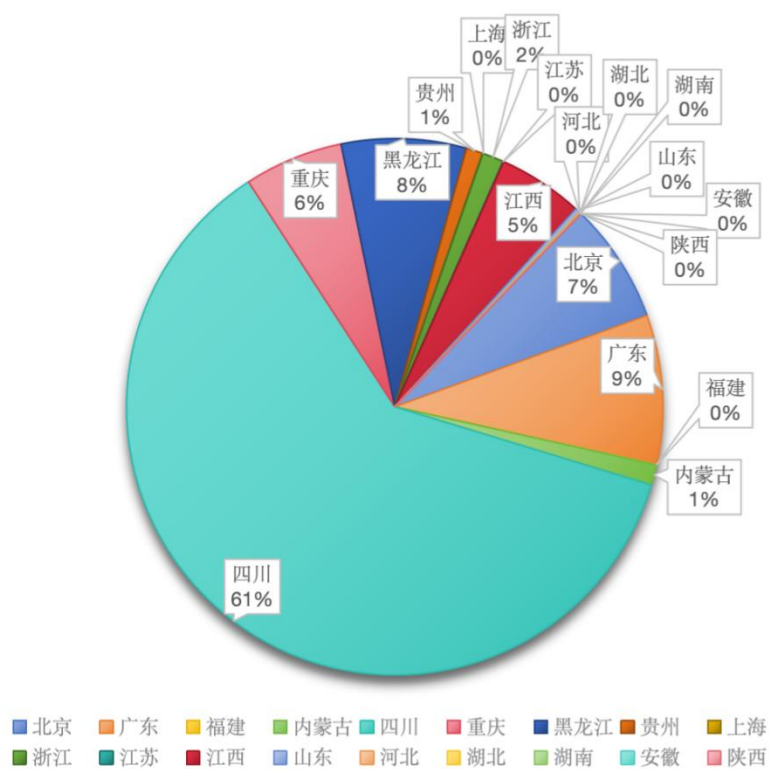
工具的开发过程经历了初稿设计、专家修订、预实验三个阶段。在初稿设计中，初步形成了新教材选用方式、新教材版本、对新教材的态度、新教材的培训、开放题的基本调研框架，并且初步拟定了题目内容。之后邀请张春莉教授等专家对问卷进行审阅与修订，讨论后确定了10道题目为内容的座谈提纲，与19道题目为内容的访谈问卷。访谈问卷使用问卷星平台进行电子化呈现与作答，并在3月1日于北京采集了98名教师的预实验数据。根据老师们的反馈，进行了细节修订，消除歧义表达，使其更加容易理解，形成了最终版问卷。访谈问卷和座谈提纲详情见附录1和附录2。

三、舆情现状问卷调研结果分析

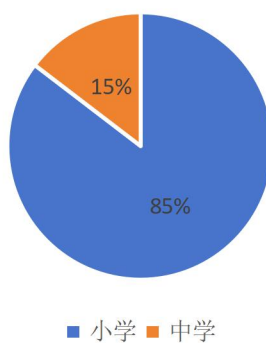
（一）基本信息

1. 学校

本题回答人数5747，其中四川地区学校教师3512人，来自成都市泡桐树小学等学校；广东地区学校教师516人，来自广州黄浦区怡园小学等学校；北京地区学校教师417人，来自昌平盛园小学等学校；黑龙江地区学校教师432人，来自大庆市第六十九中学等学校；重庆地区学校教师343人，来自西南大学附属小学等学校。其他采样地区还包括河北、山东、江苏、浙江、福建、上海、湖北、湖南、贵州、安徽、内蒙古、陕西等地。

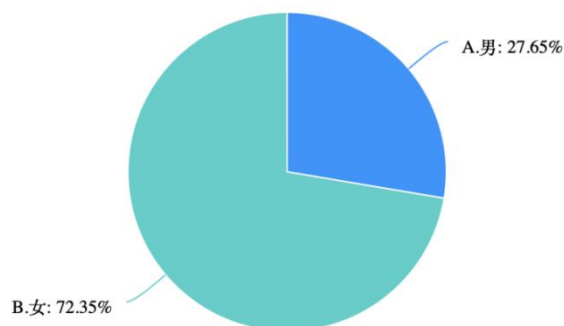


学校



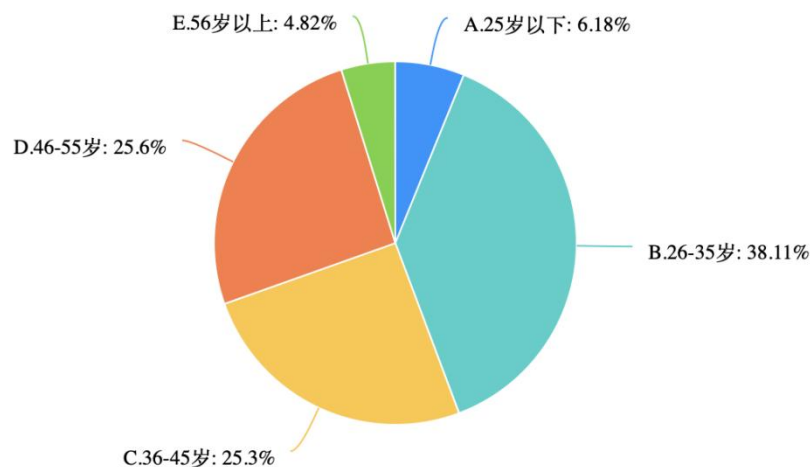
其中包含小学教师4906人，中学教师841人。

2. 性别



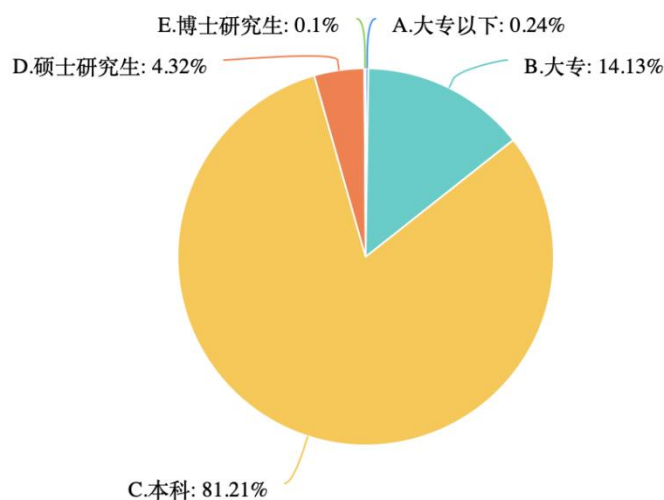
本题回答人数5747，其中男教师1589人，占比27.65%，女教师4158人，占比72.35%，被试教师中约七成均为女教师。

3. 年龄



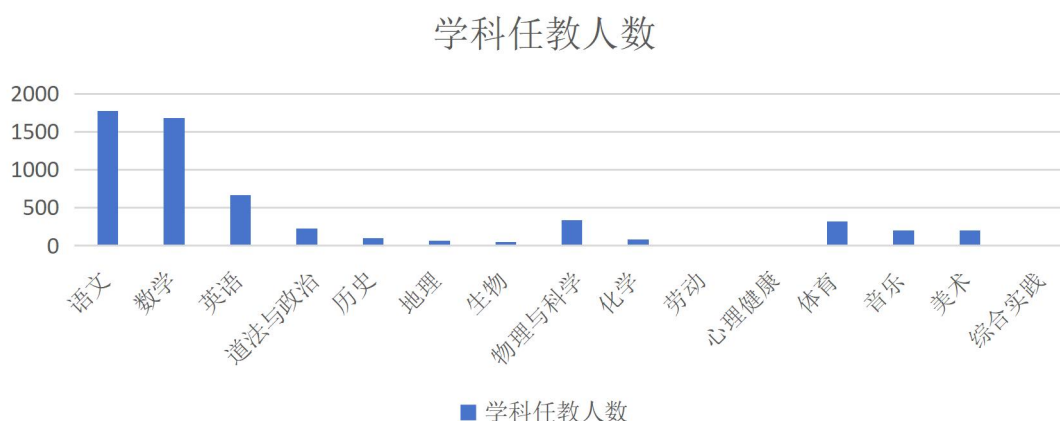
本题回答人数5747，其中年龄25岁以下的教师355人，占比6.18%；年龄26-35岁的教师2190人，占比38.11%；年龄36-45岁的教师1454人，占比25.3%；年龄46-55岁的教师1471人，占比25.6%；年龄56岁以上的教师277人，占比4.82%。被试中年轻教师占比较多。

4. 最高学历



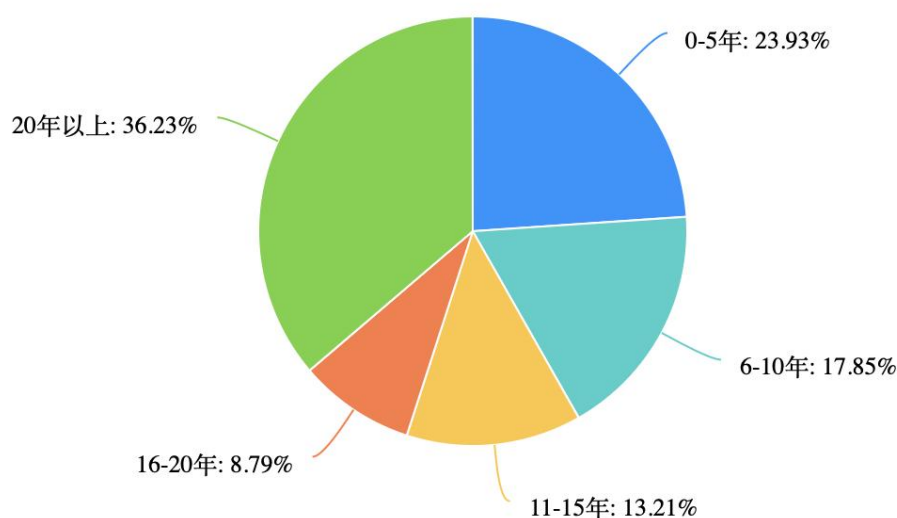
本题回答人数5747，其中大专以下14人，占比0.24%；大专812人，占比14.13%；本科4667人，占比81.21%；硕士研究生248人，占比4.32%；博士研究生6人，占比0.1%。其中超过八成被试教师为大学本科学历。

5. 任教学科



本题回答人数5747，其中语文教师1775人，数学教师1680人，英语教师662人，道法与政治教师224人，历史教师101人，地理教师64人，生物教师48人，物理与科学教师334人，化学教师80人，劳动课教师16人，心理健康教师8人，体育教师316人，音乐教师201人，美术教师203人，综合实践活动教师11人。

6. 教龄



本题回答人数5747，其中教龄0-5年的教师1375人，占比23.93%，教龄6-10年的教师1026人，占比17.85%，教龄11-15年的教师759人，占比13.21%，教龄16-20年的教师505人，占比8.79%，教龄20年以上的教师2082人，占比36.23%，调查中老年教师占比较多。

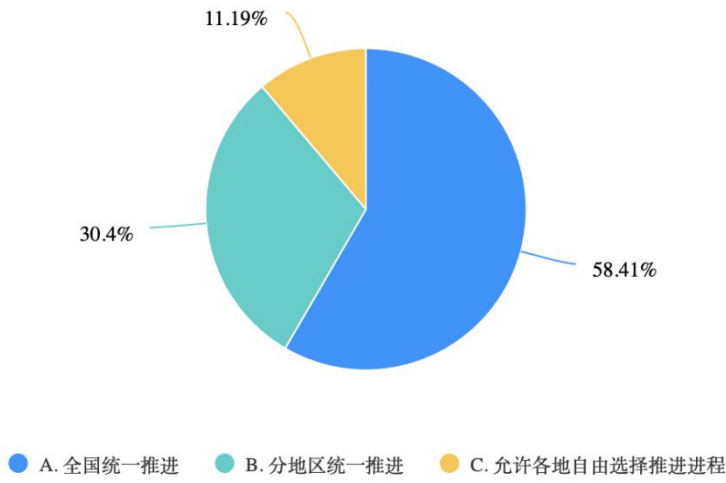
7. 当前使用的教材（出版社）

本题回答人数5747，本题3516名教师使用的教材为人民教育出版社发行的教材，占比61.18%；793名教师使用的为部编版教材，占比13.80%；其余教师涉及

音乐、美术等学科，出版社较为多样，例如人民美术出版社。

（二）新教材的选用方式

1. 在地域上，您更倾向的新教材推进方式【单选题】



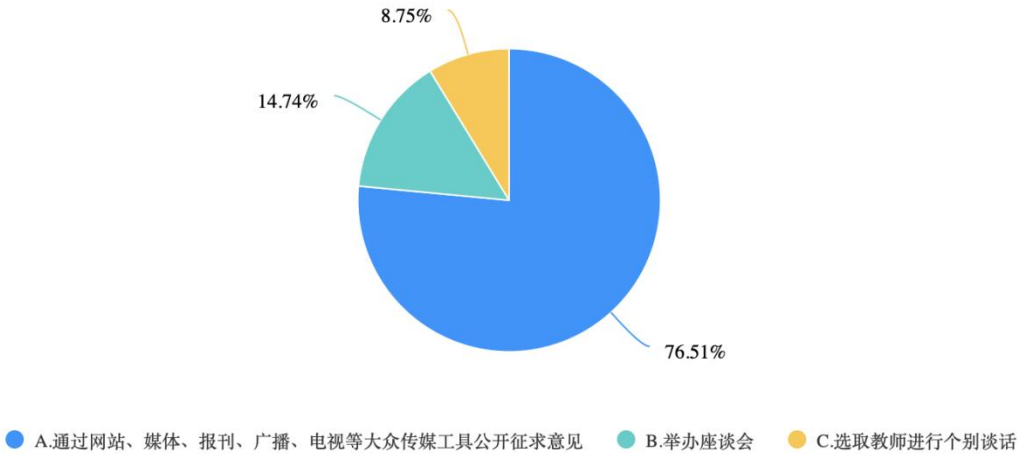
本题回答人数5747，其中更倾向于全国统一推进新教材的教师3357人，占比58.41%，更倾向于分地区统一推进新教材的教师1747人，占比30.4%，更倾向于允许各地自由选择推进新教材的教师643人，占比11.19%，过半教师更倾向于全国统一推进新教材。

2. 新教材要三年替换完毕，您更倾向的方式【单选题】

选项	小计	比例
A. 低段123年级同时换，456年级滚动	1326	<div><div></div></div> 23.07%
B. 低段123年级滚动，456年级同时换	349	<div><div></div></div> 6.07%
C. 前三年123年级滚动，第四年456年级同时换	476	<div><div></div></div> 8.28%
D. 一年同时一到六年级都换	1427	<div><div></div></div> 24.83%
E. 第一年12，第二年34，第三年56同时换	276	<div><div></div></div> 4.8%
F. 第一年替换1年级，第二年替换2年级，第三年3,4,5,6年级同时替换	259	<div><div></div></div> 4.51%
G. 由各地自行安排，三年替换完毕	1634	<div><div></div></div> 28.43%
本题有效填写人次	5747	

本题回答人数5747，其中更倾向于低段123年级同时换，456年级滚动三年替换完毕新教材的教师1326人，占比23.07%，更倾向于低段123年级滚动，456年级同时换三年替换完毕新教材的教师349人，占比6.07%，更倾向于前三年123年级滚动，第四年456年级同时换三年替换完毕新教材的教师476人，占比8.28%，更倾向于一年同时一到六年级都换三年替换完毕新教材的教师1427人，占比24.83%，更倾向于第一年12，第二年34，第三年56同时换三年替换完毕新教材的教师276人，占比4.8%，更倾向于第一年替换1年级，第二年替换2年级，第三年3456年级同时替换三年替换完毕新教材的教师259人，占比4.51%，更倾向于由各地自行安排，三年替换完毕新教材的教师1634人，占比28.43%，调查中，认为三年内通过各种方式替换完毕新教材教师较多。

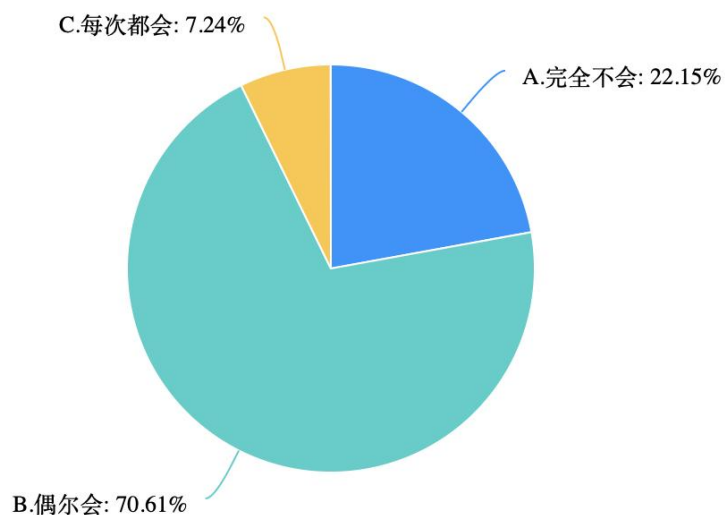
3. 对于当地的新教材选用，您倾向征求教师的意见的方式或途径【单选题】



本题回答人数5747，其中更倾向通过网站、媒体、报刊、广播、电视等大众传媒工具公开征求意见的教师4397人，占比76.51%，更倾向于举办座谈会的教师847人，占比14.74%，更倾向于选取教师进行个别谈话的教师503人，占比8.75%，超过七成教师更倾向于通过网站、媒体、报刊、广播、电视等大众传媒工具公开征求意见。

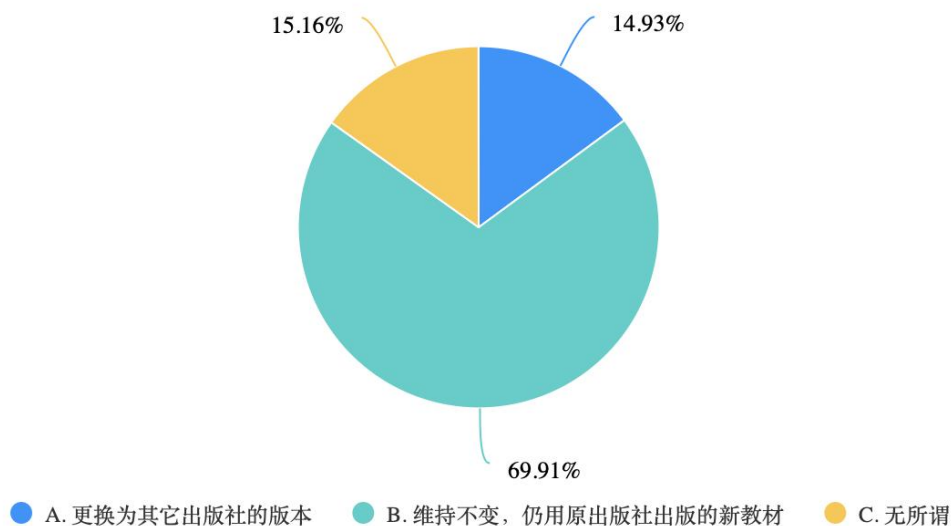
（三）更换教材版本

4. 您过去备课的过程中参考其他版本教材的程度【单选题】



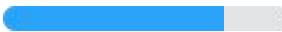
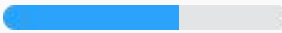


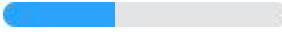
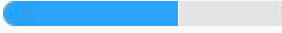
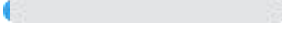
本题回答人数5747，其中备课中完全不会参考其他版本教材的教师1273人，占比22.15%，偶尔会参考其他版本教材的教师4058人，占比70.61%，每次都会参考其他版本教材的教师416人，占比7.24%，超过七成教师偶尔会参考其他版本教材。

5. 本轮新教材的选用，您希望使用的教材版本【单选题】



本题回答人数5747，其中希望更换为其它出版社的版本的教师858人，占比14.93%，希望维持不变，仍用原出版社出版的新教材的教师4018人，占比69.91%，无所谓教材版本的教师871人，占比15.16%，大约七成教师希望维持不变，仍用原出版社出版新教材。

6. 您希望新教材需要改变的方面【多选题】

选项	小计	比例
A. 素材选取更灵活多样、贴近生活	4489	 78.11%
B. 排版设计更加合理,插图更加丰富多样	3594	 62.54%
C. 习题设计更加科学,让学生可以分层练习	4098	 71.31%
D. 可增加一些配合教材的数字化教学资源,提高生动性和互动性	3705	 64.47%
E. 采用专注特定主题的模块化的结构	2276	 39.6%
F. 编排更具逻辑性和连贯性,知识体系完整	3546	 61.7%
G. 其它	161	 2.8%
本题有效填写人次	5747	

本题回答人数5747，其中希望素材选取更灵活多样、贴近生活的教师4489人，占比78.11%，希望排版设计更加合理，插图更加丰富多样的新教材的教师3594人，占比62.54%，希望习题设计更加科学，让学生可以分层练习的教师4098人，占比71.31%，希望增加一些配合教材的数字化教学资源，提高生动性和互动性的教师3705人，占比64.47%，希望采用专注特定主题的模块化的结构的教师2276人，占比39.6%，希望编排更具逻辑性和连贯性，知识体系完整的教师3546人，占比61.7%，希望其它方面改进的教师161人，占比2.8%，将近八成教师希望新教材素材选取更灵活多样、贴近生活。

（四）对新教材的态度

7. 对于本轮新教材的替换，您的主要顾虑【多选题】

选项	小计	比例
A. 新教材内容变换过于突兀	2349	 40.87%
B. 教师需要时间来熟悉落实新教材	3665	 63.77%
C. 新教材可能需要的教学资源未能及时配备	3893	 67.74%

D. 新教材难度太大	1966	34.21%
E. 教师和学生对新教材适应困难	2469	42.96%
F. 考试评价与教材的更新没有对接	2502	43.54%
G. 非起始年级的新旧教材衔接问题	2134	37.13%
H. 不确定新教材如何考试的焦虑	1377	23.96%
I. 其它	95	1.65%
本题有效填写人次	5747	

本题回答人数5747，其中担心新教材内容变换过于突兀的教师2349人，占比40.87%，担心教师需要时间来熟悉落实新教材的教师3665人，占比63.77%，担心新教材可能需要的教学资源未能及时配备的教师3893人，占比67.74%，担心新教材难度太大的教师1966人，占比34.21%，担心教师和学生对新教材适应困难的教师2469人，占比42.96%，担心考试评价与教材的更新没有对接的教师2502人，占比43.54%，担心非起始年级的新旧教材衔接问题的教师2134人，占比37.13%，不确定新教材如何考试的焦虑的教师1377人，占比23.96%，其它顾虑的教师95人，占比1.65%，超过六成成教师担心教师需要时间来熟悉落实新教材和新教材可能需要的教学资源未能及时配备。

8. 您认为支持教师更好地适应和应用新教材的方式【多选题】

选项	小计	比例
A. 提供相关的培训和培训资源	4328	75.31%
B. 教材专家提供咨询	2460	42.8%
C. 设立专门的教学研讨会或工作坊	2253	39.2%
D. 配套更丰富的教师教学参考资料	4470	77.78%
E. 开发科学类学科实验和学科实践的设施设备软硬件	2766	48.13%
F. 市区校三级教研的持续深入支持	1510	26.27%
G. 提供新教材使用的精品典型案例	2892	50.32%
H. 其他	79	1.37%

本题有效填写人次	5747	
----------	------	--

本题回答人数5747，其中认为需要提供相关的培训和培训资源的教师4328人，占比75.31%，需要教材专家提供咨询的教师2460人，占比42.8%，需要设立专门的教学研讨会或工作坊的教师2253人，占比39.2%，需要配套更丰富的教师教学参考资料的教师4470人，占比77.78%，需要开发科学类学科实验和学科实践的设施设备软硬件的教师2766人，占比48.13%，需要市区校三级教研的持续深入支持的教师1510人，占比26.27%，需要提供新教材使用的精品典型案例的教师2892人，占比50.32%，需要其它支持的教师79人，占比1.37%。

（五）新教材培训

9. 对于新教材的培训工作，您认为培训的内容应该侧重的方面【多选题】

选项	小计	比例
A. 教教材的背景知识	2889	 50.27%
B. 新教材的理念与结构	4174	 72.63%
C. 新教材的教学设计和实施	4579	 79.68%
D. 新教材的教学精髓或教学技巧	3947	 68.68%
E. 新教材相关的评价和评估	2624	 45.66%
F. 新教材的开放性、综合性、实践性对课时安排、组织形式、设施设备的要求	3391	 59%
G. 其他	65	 1.13%
本题有效填写人次	5747	

本题回答人数5747，其中认为需要提供相关的培训和培训资源的教师4328人，占比75.31%，需要教材专家提供咨询的教师2460人，占比42.8%，需要设立专门的教学研讨会或工作坊的教师2253人，占比39.2%，需要配套更丰富的教师教学参考资料的教师4470人，占比77.78%，需要开发科学类学科实验和学科实践的设施设备软硬件的教师2766人，占比48.13%，需要市区校三级教研的持续深入支持的教师1510人，占比26.27%，需要提供新教材使用的精品典型案例的教师2892人，占比50.32%，需要其它支持的教师79人，占比1.37%。

10. 对于新教材的培训工作，您认为比较有效的培训方式【多选题】

选项	小计	比例
A. 教材解读与现场答疑	3918	68.17%
B. 在线培训	2888	50.25%
C. 专家实践指导和辅导	3422	59.54%
D. 现场座谈研讨	2330	40.54%
E. 实际教学观摩	4091	71.18%
F. 案例分析	3439	59.84%
G. 小组讨论和分享	1484	25.82%
H. 其它	76	1.32%
本题有效填写人次	5747	

本题回答人数5747，其中认为教材解读与现场答疑比较有效的教师3918人，占比68.17%，认为在线培训比较有效的教师2888人，占比50.25%，认为专家实践指导和辅导比较有效的教师3422人，占比59.54%，认为现场座谈研讨比较有效的教师2330人，占比40.54%，认为实际教学观摩比较有效的教师4091人，占比71.18%，认为案例分析比较有效的教师3439人，占比59.84%，认为小组讨论和分享比较有效的教师1484人，占比25.82%，认为其它方式比较有效的教师76人，占比1.32%。

11. 您对概念理解或落实有困难的地方【多选题】

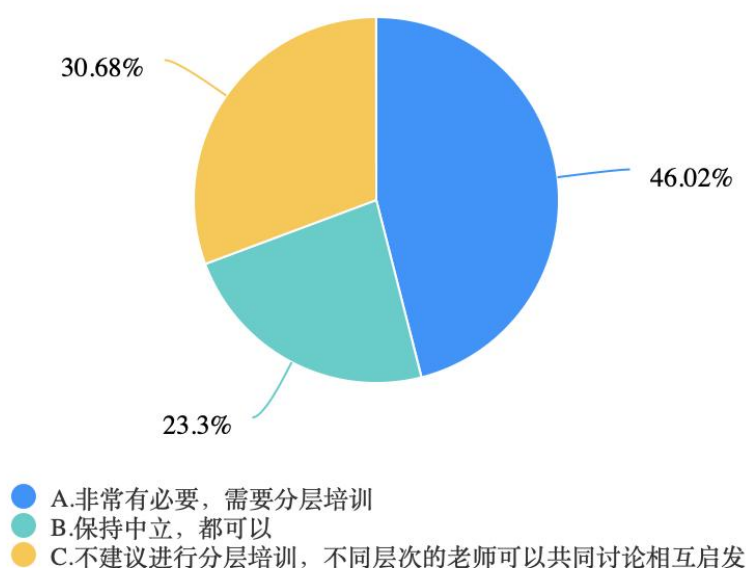
选项	小计	比例
A. 学生核心素养与学科领域的核心素养	3742	65.11%
B. 课程内容结构优化	3073	53.47%
C. 大概念统领的大单元教学	3829	66.63%
D. 学习任务群	2729	47.49%
E. 学科实践活动	2167	37.71%
F. 项目式学习	2325	40.46%

G. 跨学科主题学习	2672	<div><div></div></div> 46.49%
H. 教学评一体化（一致性）	2003	<div><div></div></div> 34.85%
I. 学业质量标准	1572	<div><div></div></div> 27.35%
J. 其它	60	<div><div></div></div> 1.04%
本题有效填写人次	5747	

本题回答人数5747，其中认为学生核心素养与学科领域的核心素养方面理解或落实有困难的教师3742人，占比65.11%，认为课程内容结构优化方面理解或落实有困难的教师3073人，占比53.47%，认为大概念统领的大单元教学方面理解或落实有困难的教师3829人，占比66.63%，认为学习任务群方面理解或落实有困难的教师2729人，占比47.49%，认为学科实践活动方面理解或落实有困难的教师2167人，占比37.71%，认为项目式学习方面理解或落实有困难的教师2325人，占比40.46%，认为跨学科主题学习方面理解或落实有困难的教师2672人，占比46.49%，认为教学评一体化（一致性）方面理解或落实有困难的教师2003人，占比34.85%，认为学业质量标准方面理解或落实有困难的教师1572人，占比27.35%，认为其它方面理解或落实比较困难的教师60人，占比1.04%。

12. 您对新教材进行分层培训的态度（例如，骨干教师和新教师分开培训）

【单选题】



本题回答人数5747，其中认为非常有必要，需要分层培训的教师2645人，占

比46.02%，认为保持中立，都可以的教师1339人，占比23.3%，认为不建议进行分层培训，不同层次的老师可以共同讨论相互启发的教师1763人，占比30.68%，大部分教师认为非常有必要，需要分层培训。

（六）开放题

18. 之前的教材使用过程中，您曾遇到过什么困难？请简单说明。



本题有效作答人数3147人，教师们对新教材选用与实施的困难主要围绕以下方面：

（1）教学观念转变（161人提到）。例如老师们提出“学生、教师对新教材接受度、使用过程的磨合和教学观念的转变是新教材投入使用的难点，也是教材投入使用的问题所在”、“让教师从思想转变传统的教学观念比较难”、“教师的教学观念转变和学生对新教材的适应比较困难”；

（2）教材接受度磨合（141人提及）、使用过程磨合（133人提及）。例如，“学生、教师对新教材的适应度，磨合期，教学观念都是难点”、“教师与新教材的磨合”、“学生难以接受需要磨合，老师对教材不熟悉需要培训”。

（3）教材难度大、内容多（211人提及）。例如老师们提出“大单元教学的设计，不能很好的落实，单元整体设计有难度”“练习题难度大，题题都要讲”“部分原有中高年级的课文放到低年级学习，理解起来有难度，且学习内容多，课时紧张，知识掌握不扎实”等方面。

19. 您对推进新教材使用的工作还有哪些意见和建议？

本题有效作答人数2436人，教师们对新教材选用建议主要集中在以下方面：

(3) 教材内容更贴近生活、结合实际(101人提及)。例如“通俗易懂,贴近生活,不要很多高大上形而上的东西”、“针对小学数学教材内容,要更贴近生活,符合实际”、“结合生活实际,多些生活场景”等。



本次课程实施问卷调查的被试教师包括全国大部分地区的小学和中学老师，调查中女性教师较多、青年教师较多、本科学历教师较多、使用人教版教材较多，符合当前国内中小学教师团队整体情况。

31

电视等大众传媒工具公开征求意见比较好。

“更换教材版本”部分包括第4、5题，问卷结果表明，目前超过七成教师会在备课的过程中偶尔会使用其他版本教材，并且希望新教材仍用原出版社出版。

“对新教材的态度”部分包括第6-8题，问卷结果表明，中小学教师希望新教材素材选取更灵活多样、贴近生活，部分教师希望习题设计更加科学，让学生可以分层练习。大部分教师担心新教材可能需要的教学资源未能及时配备，需要大量时间来熟悉落实新教材。为了能更快适应新教材，超过七成教师需要配套更丰富的教师教学参考资料和相关的培训和培训资源。大部分教师对大概概念统领的大单元教学、学生核心素养与学科领域的核心素养和课程内容结构优化不理解或落实困难，对学业质量标准熟悉且能较好落实。

“新教材培训工作”部分包括第9-10题，问卷结果表明，中小学教师希望培训能够侧重于新教材的教学设计和实施方面和新教材的理念与结构方面。在培训方式方面，教师比较倾向于实际教学观摩、教材解读与现场答疑，认为非常有必要和需要分层培训。

“开放题”包括11-12题，问卷结果表明，教师们对新教材选用与实施的困难主要围绕教学观念转变；教材接受度磨合、使用过程磨合；教材难度大、内容多等方面。对新教材选用建议主要集中在希望加强培训、加大宣传力度、教材内容更贴近生活、结合实际等方面。

四、舆情现状座谈及访谈结果分析

（一）您目前对于2022年出台的新的《义务教育课程方案和课程标准》的理解如何？哪些方面理解起来有困难？

自2022年出台新的《义务教育课程方案和课程标准》以来，义务教育课程改革再次走在时代前列，新的《义务教育课程方案和课程标准》更加注重学生的全面发展和实践能力的培养，强调课程的综合性和跨学科融合，提倡探究式学习和个性化教育，旨在为学生的未来奠定坚实基础，培养创新精神和实践能力。然而，在落实《义务教育课程方案和课程标准》的过程中，教师们却犯了难，如何精准把握新理念、贯彻新标准，似乎不是一件易事。

1. 教师观念转变的挑战

新课标的出台，无疑是对旧教学模式的冲击，其中当数教师教育观念的更新与转变面临的挑战最大。有教师对此发表了自己的看法“教师在观念转变上面临

较大挑战。部分教师拥有扎实的教学基本功和丰富的教学经验，他们认为自己以往的教学方法行之有效，因此接受新的教学方案需要更长时间。为推动教师接纳并践行新方案，我们需采取多种策略，促使教师逐步适应并做出改变。”上述回答反映出部分教师凭借着深厚的教学基本功与累积多年的实践教学经验，已经构筑了一套自我认为行之有效的教学模式。正是这种在长期教学实践中形成的固有认知，使得这部分教师在面对新的教学方案时，表现出较强的惯性思维和接受新事物时的心理障碍，导致他们对新方案的接纳速度相对较慢，甚至存在一定的抵触心理。多数教师对新理念的来到所带来的挑战以及如何适应、落实新理念都展示出不安与困惑，如“教师理念的更新，新的理念在教学实践中如何落实，以及如何评价。”

2. 课标要求变化的挑战

新的《义务教育课程方案和课程标准》带来的挑战不仅体现在教师观念的转变上，同时也体现在课标要求的变化上。例如有教师表示“在2022年新课标发布后，我参加了相关培训并深入理解了其中的教育理念，例如课程应更趋综合化，并向项目化大单元教学方向发展。近年来，虽然区域和学校都在积极推动教师进行大单元教学和项目化教学，但在实际执行过程中仍存在诸多挑战。以本节课为例，这是“中国纹样”项目式学习的第一节课，后续还将涉及美术、信息技术等课程。然而，在实施过程中，我们面临的最大问题是如何确保教学方向与课标要求保持一致。由于教材和课标中缺乏具体的优秀案例供一线教师参考，这使得教师在确定学科素养的落实程度以及后续评价方式上感到困惑。”根据上述材料，我们看到了新的课标带来了新的教学挑战，教师希望能确保教学朝着正确的方向前进成为了巨大的挑战，而教材和课标中优秀案例的缺失，导致教师在落实学科素养和评价方式时感到迷茫，也反映了当前教育改革在实操层面的困境，老师们亟需更多具体指导与支持。课标自身带来的变化推动着背后从知识本位到学科实践的转变，在这一层理解上，无论是对教学经验丰富的教师还是刚投入教学工作的教师来说都是新的挑战。有教师指出“需要及时培训，了解教材为何这样编排；如何教学才能体现课标理念，特别是综合实践教学，从知识本位到学科实践的转变。”

3. 旧教材与新课标冲突的挑战

新课标颁布的背景下，教师仍然持用旧教材，那么如何在旧教材的教学中体

现出新课标转变的要求，或者说如何将旧教材与新课标相结合，就成为教师需要解决的问题。一名数学教师给出了这样的回应“作为一名数学教师，在深入学习2022年的课程方案和课程标准过程中，我更加明确了跨学科主题活动的重要性。实际上，我们数学的综合实践活动正是一种跨学科学习。从上学期开始，我们学校每个年级都准备推出一个跨学科的主题活动课题，目前正处于筹备阶段。然而，我现在面临一个困惑：我计划在四年级开展一个以“营养午餐”为主题的学科活动。但根据我查阅的标准和方案，“营养午餐”这一主题更适合五六年级的学生，并且建议采用项目式学习方式。由于新教材还未到手，我目前仍在使用旧教材。因此，我不确定应如何将旧教材中“营养午餐”的理念与新课标中的相关理念相结合，或者是否应以新教材为方向，同时主要参照旧教材来实施。在如何开展这个跨学科活动方面，我感到有些迷茫。”旧教材与新课标之间的冲突，也是教师与教学处理之间的矛盾。旧教材承载着传统的学科知识和学科技能，新课标的出现则更强调学生的综合素质和创新能力的培养。如何将手中的旧教材教出“新课标”，无疑是对教师的新挑战。旧教材在内容设置、教学讲授上与可能未能及时更新，与现代社会和科技发展的步伐脱节，而新课标则更加注重与现实生活的联系和跨学科的学习，倡导学生主动参与、合作探究的学习方式。这些冲突使得教师在教学实践中面临诸多挑战，需要不断探索和创新，以更好地适应新课标的要求，提升学生的综合素质和能力。“对于教材内容和顺序调整背后的目的不清楚，可能导致用新教材旧方法在教学。”教材内容、教材内容顺序这些看似细微的调整，往往带来的是已成体系的教学方法的冲击，新课标旧教材究竟要如何适应这一问题急需找到恰当的解决方式。

总之，教师观念的转变、新课标要求变化的挑战以及旧教材与新课标之间的冲突，是当前教师对新的《义务教育课程方案和课程标准》的理解的主要困难之处。随着教育改革的深入，面对这些挑战，教师应积极适应变化，教师需要不断提高自身专业素养，更新教学理念，在教学实践中不断探索和创新，深入思考和解决新旧教材课标间的矛盾，以更好地满足学生的需求。

（二）您了解您所教的学科在过去国内其他版本教材的情况吗？您手头有其他版本的教材吗？备课时会参考其他版本的教材吗？

教材是知识传递的媒介，教材对学生的认知发展起着关键作用，是连接学生与经验的桥梁。了解所在学科过往其他版本教材，对于教师掌握教学内容的演变

脉络，融合新旧知识，为学生提供更全面、更有深度的教学，促进学生的全面发展有着重要参考价值。而其他版本的教材则为教师提供多样的教学视角和丰富的教学资源，有效补充和拓展主教材内容，使教学设计更加全面、深入。教师还能根据学生的实际情况灵活调整教学策略，提高教学质量。

1. 对教科书与教辅资料横向比较的了解

教科书和教辅资料是相辅相成的。教科书的系统严谨与教辅资料的灵活多样共同构成学生的学习资料库。那么孰轻孰重就成为了值得探讨的问题。“我们所采用的是统编版教材，其内容广泛、历史知识更为丰富，同时对学生的素养要求也相应提高。以一节课为例，现今每节课所需的文本资料比过去增加了两到三倍。在备课时，我们不仅会深入研究统编历史教材，还会参考教师教学用书和统编教材的详细解读，并在知网上搜索与本节课相关的文章，以全面把握教学整体思路。当遇到教材中阐述不够清晰的问题时，我们会广泛搜集历史文献和专业书籍等资料来加以补充。此外，我们也会参考教育部的培训资料，这些培训资料理论性很强，但在实践操作方面的指导略显不足。因此，在理论学习的基础上，我们还需要对实际教学操作中的一系列问题进行深入研究和探讨，这样才能使培训成果更好地服务于课堂教学。”历史文献、专业书籍以及培训资料这些教辅资料对教科书起到补充的作用，弥补教科书存在的空白和缺陷，克服教科书机械生硬等缺点，是教师教学设计中不可或缺的教材。在当前教学体系中，我们采用统编版教材，其内容的广泛性和历史知识的丰富性为教学提供了深厚的底蕴，同时也对学生素养的要求提出了更高的标准。以日常教学实践为例，一节课所涵盖的文本资料相较于过去，已然增至两到三倍，这无疑增加了教师的教学准备难度。当教材中某些内容阐述不够清晰时，我们积极寻求外部资源，广泛搜集历史文献和专业书籍等资料，以弥补教材的不足，确保学生能够对历史知识有全面而深入的理解。

2. 对教科书自身的纵向发展的了解

随着时代的发展，教育观念也在不断更新，经过时代筛选和凝练的优秀成果也会展现到教科书上。例如有教师表示“在从教的23年里，我始终担任高中语文的教学工作。期间，我见证了高中语文教材从人教版、粤教版到部编版的演变。经过比较，我深切感受到，目前正在使用的部编版高中语文教材在培育学生语文核心素养和构建完整语文学科体系方面，相较于前两个版本，具有更为鲜明的特

色。部编版高中语文教材包含两本必修教材和三本选择性必修教材。这套教材打破了传统的按文体编排的单元结构，着重强调大单元的教学模式。每个单元均设有明确的“单元研习任务”，并细分为“人文主题”、“学科素养”和“写作”三大板块，旨在全面发挥语文学科的教育功能。除了教学理念上的革新，这套教材在编排上也呈现出显著的变化：首先，选文内容进行了全面的更新；其次，文言文的篇目有了大幅度的增加；最后，再次强调了大单元教学的重要性。这些变化不仅对高中语文教学产生了深远影响，也对教师的专业能力和学校的课程设置提出了新的挑战和要求。”教科书作为教材的主体部分，在课堂教学中起着教辅资料无可替代的作用。纵观教科书自身的发展，某一学科的教材也经历着自身不断的更新迭代。随着社会和科技的进步，教科书内容需要及时反映这些变化，确保学生获取知识的时效性和准确性。同时，教材自身的更新有助于优化教学内容和教学方法，使之更符合学生的认知规律和学习需求，从而提高教学效果。河北省有关新教材的选用与使用的调查中，近40%的教师希望维持原出版社出版的新教材，近30%的教师希望更换其他出版社的教材。不难看出，在新教材的选用上，一线教师间仍存在不同的观点。基于此，由教材自身纵向发展的新旧交替能否得到一线教师的肯定也足以成为评判新教材是否适切的标准之一。

无论是教材和教辅资料的横向比较还是教科书自身的纵向发展，他们都是作为课堂教学的辅助材料。教科书和教辅资料各有其利弊。教科书作为教学的基础，内容系统、权威，但更新较慢；而教辅资料则更为灵活多样，能够及时反映学科前沿动态，补充教科书的不足。作为教师需要做的是会运用他们各自的优点，结合起来运用到教学中，全面地了解教材的优势与不足，为优化教学提供有力支持。

（三）本轮新教材选用，你们是倾向于更换版本，还是维持不变？如果更换版本，您希望在哪些方面与过去的教材有所变化？

新的《义务教育课程方案和课程标准》修订后将指向更具现实意义的课程改革潮流。时代在发展，课程在不断进步，教材也要随之进步。新教材不仅是教师将育人理念和间接经验落实到教学中的工具，更是彰显时代需求和教育理念发展的“风向标”，新教材对教学内容和方法的更新应更加贴近学生的生活和实践，帮助提高学生的综合素质和适应能力，为培养新时代所需人才奠定坚实基础。

1. 解决旧版教材内容杂、难度大的问题

相较于旧版教材内容上存在冗杂，难度大等问题，新版教材在更改上必然需要考虑这些问题。“首先，原有教材内容过于繁杂，一学期内难以完成全部八个单元的教学，更无暇进行扩展阅读和其他教学内容，使得教材容量与实际教学课时安排不相符。其次，关于教学难度的设置需更为合理，英语学科从低年级到高年级难度跨度较大，建议适当提升低年级难度，同时在高年级逐渐降低难度，以实现各年级难度的均衡。此外，低年级可以设计更为丰富的阅读材料，以提升学生的知识储备。例如，相较于北师大版，目前使用的人教版教材难度显著提高。最后，期望教材能配备更丰富的教学资源，以简化教师的备课流程。”这正强调了教材改革的重要性。对于原有教材内容繁杂、难度设置不合理等问题提出调整教材容量、优化教学难度以及丰富教学资源的建议，能够有效提高教学效果，减轻教师负担，更好地满足学生的学习需求。通过教材改革促进学生知识的积累和能力的提升，为培养全面发展的人才奠定坚实基础。“首先，教材共分为八个单元，内容偏多，导致教师难以在规定时间内完成全部教学内容，更无暇开展校本研究或引导学生进行拓展阅读。其次，我们担忧教材难度可能过高，尤其需要考虑到乡镇学校学生的实际情况和接受能力。再者，就英语学科而言，一二年级的教材内容过于简单，而到了中高年级，难度又突然大幅度提升；对于语文学科，一年级的识字量明显增加，这可能会给学生带来一定的学习压力。”过多的单元内容使教师难以完成教学任务，缺乏时间进行深入研究或引导学生拓展学习。教材难度的设置也需考虑学生实际，避免过高难度给乡镇学生带来困扰。同时，英语和语文学科难度的跨度问题也需要关注，避免给学生带来过大的学习压力。这些问题提示我们需对教材进行更科学、合理的规划和设计。河北省有关新教材的选用与使用调研中有老师给出这样的回答：“内容太多、太难，是过去旧教材选用和使用遇到过的最主要问题。”新教材的选用与使用上必须优先解决此问题。

2. 加强初高中教材之间的衔接性

教材的内容编排和逻辑框架编织需要遵循学生身心发展规律，对于初高中教材存在衔接性差等特点，教师也有自己的改进建议。有教师表示“新教材相较于旧版教材有了显著的改进。旧版教材中主要侧重于数学情境，而新教材则逐步融入了更多的现实情境与数学文化情境，更加注重引导学生用数学的视角来观察世界。新教材中的例题更加贴近现实生活，有助于学生认识到学习数学的重要性和实用性。然而，在实际教学过程中，我们也遇到了一些挑战。由于学生刚升入高

中，他们的数学运算能力相对较弱。而新教材中的例题以现实情境为主，涉及的运算较为复杂。因此，在教学进度上我们感到一定的压力。为了帮助学生更好地适应高中数学学习，我们原计划增加一些初高中衔接课程，以便学生能够更顺畅地过渡。”新教材在融入现实情境与数学文化方面的显著进步，有助于引导学生用数学视角观察世界，并认识数学的重要性与实用性。然而，新教材的实施也带来了一些挑战，如学生数学运算能力的不足和例题运算的复杂性，导致教学进度压力增大。在江苏的调研中，有教师指出“继续保持苏教社的优良传统，开展覆盖面广的新教材培训，并提供先行课供一线教师学习；在教材推行的过渡期，做好衔接，确保教学内容不遗漏。”因此，教师需灵活调整教学计划，如增加初高中衔接课程，以帮助学生更好适应高中数学学习，实现顺畅过渡。

3. 新教材应坚持以素养为导向

因地制宜是教材使用的一大特色，尽管全国各地的教材并不完全统一，但无可否认的是，所有的教材都是以核心素养为导向编织的。来自广东的教师表示“我们应尽可能使用人教版教材，因为我们的课程改革是遵循教育部的要求，以素养为导向。因此，我们肯定会继续使用教育部推荐的，即人教版的教材。十几年前，惠州的一些中学曾使用过山东版教材，那套教材是由北京师范大学编写的。深圳市也在十几年前就开始使用北师大版的教材。那套教材将很多大学的知识渗透到中学教材中，其难度比人教版更深。然而，从现在的角度来看，我们这些学科都属于省内有选择性考试的科目，而这种考试的难度并不是很大。因此，我们更倾向于使用人教版教材。”更换教材应结合国家要求和当地特点等因素去选择适合的教材，之前惠州、深圳等地曾使用过难度较大的北师大版教材，但当前省内选择性考试难度适中，人教版教材更符合实际需求。更换教材可能带来不便，如教师需重新备课、学生需适应新内容等，但选择适合学生水平和考试要求的教材至关重要。因此，我们应坚持使用人教版教材，以素养为导向，确保教学质量和效果。有教师认为，“需梳理新旧教材的差异，理念的差异，例如凸显核心素养的理念。”说明坚持以学科核心素养为导向，以发展核心素养的要求去培养学生，助力学生德智体美劳全面发展，方能更好地适应社会需求，促进学生终身发展。

总之，不管一线教师的意见是更换新教材与否，其根本的出发点是教材要更好地为教学服务，充分发挥教材作为课堂教学工具的功能。解决旧版教材内容杂

、难度大的问题，加强初高中教材之间的衔接性，坚持以素养为导向，正正是以更好地发挥教材的功能为前提提出的建议，因此，更换新教材这一举措本质上是贴合现代教学需求，培养学生的创新能力和实践技能，更符合当今社会对人才的需求。

（四）学校为一线教师提供了怎样的支持，以帮助教师们更好地理解和适应新教材？

教师是否能够正确理解与适应新教材是新教材是否能落实到课堂的关键一步。新教材中紧跟时代发展，融合先进教育理念的部分能够帮助提升学生综合素养。这一过程中，教师需深入理解新教材，调整教学方法，确保知识有效传授，同时引导学生主动学习，培养其创新思维和实践能力，以适应未来挑战。

1. 理论讲座

为帮助一线教师更好地理解和适应新教材，帮助他们高效有序地掌握新课标的内涵，不少来自各地的教师都表示当地有积极开展理论讲座学习活动。“当前，随着国家智慧教育平台的推广，我们可以在新教材实施之前，适当地安排一系列讲座等活动。这样做的目的是为了教师们能够提前学习并掌握新教材的内容，从而更好地进行教学活动。”互联网时代下信息技术的快速发展，也让教育的普及乘上“东风”。在当前国家智慧教育平台推广的背景下，通过安排讲座等活动来预先让教师学习并掌握新教材的内容，体现了教育与时俱进的理念，以及对于教师培训和教材适应性的重视。通过这样的方式，有望提升教学质量，促进学生更好地学习和发展。

2. 教研培训

无论是职前教师还是在任教师，教师培训和教研培训对提升教师自身的专业素质和教学能力起到重要作用。例如有教师表示“区里每月组织一次教研培训，学校也每月定期开展培训活动。我们会从教研室发展中心获取最新的“教学评结构一体化”相关资料，以供教师进行理论学习。同时，学校有配套的网站，教师可以在上面了解相关的教学理论。之后，我们会进行研讨，深入探讨如何将“教学评模式”落实并与本校的“三学教学模式”相结合，确保贯彻到位，从而真正激发学生的学习积极性，提高课堂教学效率。”教研培训对职前教师和在任教师的专业发展起到了重要的促进作用。每月的教研培训活动为教师提供了学习平台，通过获取最新的“教学评结构一体化”相关资料，教师能够进行理论学习。设

有配套网站，便于教师了解教学理论并探索如何将新的教学模式与本校的教学模式相结合，以确保有效实施，进而激发学生的学习兴趣，提高教学效率，体现了对教学方法创新和教育质量提升的积极追求。“希望后面的分层培训，分项目培训可以更为到位。”教研培训帮助一线教师提前、快速适应新教材，掌握新教材带来的教学新动向，能够有效减缓教师在适应新教材过程中的教学困难和悲观教学情绪。

3. 学习交流

不同学校间开展教研活动学习交流，有助于教师间共享教学经验，提升教学质量。同时，教师通过交流可以探索更有效的教学方法，促进了学校间的合作与沟通，推动构建良好的教育生态。“广州市、市区、学校三级的教研活动中，所有相关人员都会参加。市级活动每月一次，区级也是每月一次，校级则是每两周一次。我们基层的市区校三级教研做得非常扎实，但省级和国家级的教研活动相对较少，通常只有骨干教师会外出学习。为了加强交流和学习，学校每两周会举办一次教学沙龙，其中包括集体备课、课堂展示以及课后的深入研讨。这些活动对我们理解和掌握新的教学理念、学校的三学模式，以及教学评一体化这种教学模式都有很大的帮助。此外，我们还会邀请广州市名校或学科领域的专家来进行专题讲座，帮助我们更好地理解和把握教材和课堂教学模式。”教育的成果也是社会交流活动的产物。良好的教育沟通交流能促进教育质量的提升。从市级到校级，各级教研活动定期开展，广州市在教育领域的教研活动全面而深入，在确保教育教学持续进步的同时，也为基层教研活动的扎实开展奠定了坚实基础。举办教学沙龙等方式，邀请名校专家进行讲座，进一步拓宽了教师的视野，有助于他们更好地理解和把握教材和课堂教学模式，促进教育教学的创新与发展。新教材的选用与使用调研中，针对“对于新教材的培训工作，您认为比较有效的培训方式是什么？”这一问题，过半教师的回答都是“实际教学观摩。”可见，大部分教师对学习交流、教学观摩等活动是持以认可态度的。

综上，学校为一线教师提供的这些支持在帮助教师更好地理解和适应新教材方面具有重要意义。不仅有助于教师深入理解新教材的理念和内容，提升他们的专业素养，更能够激发教师们的创新精神和教学热情。通过学校的支持，教师们能够更快地适应教学变革，将新教材的优势充分发挥出来，为学生提供更优质的教育资源。同时，这也有助于提升学校整体的教学质量，推动教育事业的持续发展。

展。

（五）新教材使用，您最担心的风险是什么？面临的最大挑战是什么？

从教育研究的视角出发，此问题重点关注教师在采纳新教材时可能遭遇的困难和不确定性。通过揭示教师所感知的风险，教育研究者能够洞察到与教材相关的教育政策、教学实践以及学习适应性等方面的具体问题。探讨教师面临的最大挑战有助于描绘出实施新教材的复杂性，并可能指向必要的教育支持和资源分配。此外，该问题的提出反映了对教师专业知识和经验的尊重，以及对他们在实际教学中遇到困难的关注，从而促进了基于证据的教育实践的发展，鼓励了教育者之间的对话，并为共同解决教学难题提供了基础。

在新教材使用过程中，教师们认为现存最大的风险和挑战主要包括以下几个方面。

1. 教学时间管理困难

在使用新教材的过程中，教学时间管理是当前教师们担心的一大风险之一。有教师坦言“近年来，我们的教师团队一直在深入研究综合实践课程。由于该课程内容不属于我们常规的教学范畴，因此，准备这类课程实际上比准备传统的数学课需要更多的时间。尽管这门综合实践课只占课程总时间的10%，但教师们往往需要投入大量的时间来准备和实施这一部分内容，并且还不一定能够完全达到预期的教育目标。当前，我们面临的挑战是，在保证教学质量和完成教学大纲的同时，还需要探索跨学科的教学内容。很多准备工作，包括研究、备课等，都需要在课外时间，甚至熬夜去完成。我认为，如何合理安排这些额外的工作时间，是一个亟待解决的问题。”有的教师表示，“由于课程安排的确认时间较晚，导致教师获取教材的时间窗口缩短，从而压缩了教师深入研究和准备教材的时间，这对教学质量的提升构成了潜在挑战。”可见，教师在实施诸如跨学科主题学习的教学设计时，需要在有限的时间内精确分配各个学科的教学内容，这不仅涉及到对新教材内容的深入理解，还需要教师具备高效的课堂管理能力。不恰当的时间分配可能导致某些学科知识点被忽视或未能充分讲解，影响学生的整体学习效果。

整体来说，教师在新教材的使用过程中需要预留出足够的时间来适应其可能带来的变动，如内容更新、教学方法调整等，这进一步增加了教学时间管理的难度。

2. 相关培训力度不足

实际教学过程中,对教师群体在新教材使用过程中的相关培训力度不足潜藏教育质量风险。不充分的专业发展可能限制教师对新教材深度理解与教学策略的有效整合,导致课程实施与学习成果之间的脱节。例如有教师表示“我校拥有不同年代的教师队伍,包括资深的老教师、成熟的中年教师以及充满活力的青年教师。我认为,对于新晋教师,区域内已有的植树教师培训项目可以与新教材培训相结合,为新教师提供全面的培养。同时,对于经验丰富的骨干教师,我们需要探讨他们的教学理念和实际操作是否能够与当前的课程标准和新教材的发展保持同步。”还有教师坦言,“教师在实施教学过程中面临的一大挑战是缺乏针对性的及时培训,特别是在理解教材编排逻辑、掌握符合课程标准理念的教学方法以及从知识中心转向学科实践的综合实践教学方面。这种培训不足限制了教师有效转变教学策略,以满足当代教育目标的能力。”上述观点表明,若培训未能覆盖全体教育人员,或未针对不同教学经验与层次的教师,还可能会加剧教师间的差异,影响新课程标准的同步推进。

总之,缺乏系统性培训将妨碍先进教学理念的广泛传播与落实,从而制约教育改革目标的实现。因此,加强针对性且层级化的专业培训是实现新教材顺利过渡的关键保障。

3. 适配性课程资源不足

在新教材的使用中,“适配性课程资源不足”是存在于教育实施过程中的一个显著挑战。一些教师提出了自己的困惑和想法:“当前实施的“大单元”、“大概念”和“跨学科”等教学活动与教材编写的理念是否相符,是我们需要评估的问题。为了提高教学效果,教师们需要配备与教学理念相匹配的资源,比如单元教学案例和综合的教学资源包。以英语学科为例,由于其特殊性,它需要大量的、多样化的教学资源。我们学校针对英语学科已经建立了一个资源丰富的课程组资料库,其中包含了历年积累的课件、教学设计方案以及学生复习资料等。尽管如此,在使用新教材的过程中,仍然需要我们整个团队的协作,发挥集体的力量去共同开发和完善适合新教材的工作包,并通过分享和集体备课来提高教学质量”。也有教师从教学实践的现实角度出发,谈到了自己对于各类课程资源在协调统一上的担忧,“当前教学实践中,教材与教辅难度不统一,造成学习连贯性问题。有必要制定统一评估机制,确保教学内容系统性。”从教师们的反馈情况

来看，若缺乏与新教材相配套的教学资源，如辅导资料、实验工具或数字媒体内容，则可能导致教学策略无法充分实现其功能，进而阻碍学生对新知识的吸收和理解。

由此可见，资源不足会在一定程度上限制教师采取更多元化和创新的教学方法，进而影响课程内容的丰富性和学习体验的深度。对于期望实现个性化和差异化教学的教师来说，缺乏可适应性强的课程资源更是一大挑战。

（六）使用新课标新教材，您认为教师需要哪些方面的培训？对培训的方式有什么建议？

探讨教师在使用新课标新教材中需要哪些方面的培训意在识别教师对于实施新课程标准和教材所感知的支持性需求和培训缺口。了解这些需求有助于构建一个基于教师实际需要的、有针对性的专业发展框架，从而促进教师的教学技能与课程改革要求的衔接。询问教师对培训方式的建议，体现了对教师作为教育实践主体的声音的重视，以及对其教学经验和个体差异的认可。这种参与式的探究方法能够揭示教师对于培训有效性的关键因素，包括培训内容的相关性、培训环境的互动性以及培训方法的创新性和灵活性。该问题的提出促进了教育政策制定者、课程开发者与教师之间的对话，有助于优化培训策略，确保教师能够在新课标新教材的实施过程中得到充分的准备和支持。

课标与教材的更新，意味着教师将接受相关的指导与培训工作。当前教师们对于新课标与新教材的培训问题主要有以下几方面的需求和建议。

1. 加强新教材普适性解读

从新教材培训工作的视角来看，对于新教材的普适性解读是确保教育质量及统一标准的重要举措之一。官方解读能为教师提供对于新教材的权威分析与实施指导，有助于解决由于教师个人解读差异而引发的教学问题。有教师明确表示“在开展新教材的适应培训时需要关官方普适性的解读，同时先要看到教材，抓住与部编教材的契合点、匹配点，并组织好前置培训”。也有教师提到自己的担忧，“教师对于教材内容和顺序调整背后的目的不清楚，可能导致用新教材旧方法在教学。”事实上，这种解读对于跨校区、跨地区乃至全国范围内的教育公平至关重要，它保障了大多数学生都能按照相对一致的知识框架接受教育。

总体来说，普适性的解读作为专业发展的基础，能够引导教师在掌握核心教学理念的同时，发展出适应本地或个别学习群体特定需求的教学方法。因此，强

化官方对新教材的统一解读并纳入培训体系，是帮助教师用好新教材，从而提升教学效果的关键策略。

2. 提升教师专业素养

教师专业素养涵盖了对学科知识的深入理解、教学技能的精进以及对学生学习需求的敏感洞察。提高教师的专业素养不仅需要系统的培训以增强对新教材内容的掌握，同时也要求教师能够批判性地评估和融合新的教学法。正如某位音乐教师在访谈中表示“新教材的实施要求教师掌握相应的教学方法和理念，因为教师的教学能力直接影响到如何使用这些教材。因此，我希望能加强对教师素养的培养。例如，在音乐新教材中加入了戏剧和影视元素，这就要求我们提升自身相关素养。虽然我们已组织教师进行学习，但更希望的是能有系统的、针对性的培训，这样将更有助于我们适应新教材，提高教学效果。”还有教师表示，“教师理念的更新，新的理念在教学实践中如何落实，以及如何评价对适应新教材至关重要。”某位教师在访谈中提出，“为帮助教师尽快适应新教材，建议加强针对这方面的教师专业培训，采用多元化的方法和途径并行推进。此外，可以建立一个有效的反馈机制，如创建专门的网站、平台或公众号等，以促进教师之间以及教师与教育管理者之间的信息交流和经验分享，这对于持续改进教学实践至关重要。”可见，教学实践中，教师们更加需要掌握新教材所倡导的教学方式，如探究式学习、合作学习等，这些都需要通过具体的培训来实现。培训应针对性强，帮助教师具体了解如何将新理念融入日常教学。

整体来看，提升教师专业素养实质上有助于构建一个更加灵活、反思性的教学实践氛围，在培训中注重教师专业素养的提升对于促进学生学习成果的优化和新教材的有效实施至关重要。

3. 提供实操导向性培训

关于具体的培训方式，大多数一线教师提出希望在新教材使用过程中能够为其提供实操导向性培训。这种培训注重教师在真实或模拟的教学环境中应用新教材，强调教学技巧的实际运用和课堂管理的现实操作。有教师从目前新课程方案和新课标中提到的单元整体教学、跨学科主题学习等理念出发对新教材的使用培训提出相应的建议，例如“从一线教师的视角出发，我们更需要的是针对新教材的教学方法和策略培训。例如，培训应涵盖如何掌握新课程、新教材和新课标，以及与新教材相适应的教学方法和策略，如探究式学习、合作式学习、情境教学

以及大单元和大任务的设置、设计和实施等方面。这些都是我们需要的具体培训内容。同时，也有教师提出在培训中希望关注每个学科的关键能力和素养，并明确告知教师如何通过不同的课程章节、板块和环节，以何种方式培养学生这些能力。关于培训的方式，我们希望能更多地采用案例分析和研讨的形式。通过展示具体的教学案例，让教师们进行分析和讨论，从而更好地进行思考和学习”。还有教师在谈及对对新教材和相关培训的期待时指出，“为了提升教学实践的有效性，期望能够提供具体的案例分析，以便将理论概念具体化并应用于教学过程中。目前，教师们在缺乏明确指导的情况下，仅能依托现有教材自行探索教学方法，如大单元教学和跨学科课程的实施等，这些领域的教学开展对于多数教师而言仍显模糊。因此，开发并提供详尽的教学案例以供参考，将对教师在实施综合和跨学科教学内容时提供实质性的支持和指导。”在培训方式上，不少教师都提倡采取线上和线下相结合的方式进行，“我们希望能通过线上平台，如国家中小学智慧教育平台，接受顶尖专家的培训。这些专家应提供对新教材的直接解释和顶层设计，以确保我们接受到最优质的培训。同时，这样的线上培训可以与线下集中培训相结合。对于线下培训，我们可以利用市区级别的资源，让教师们更方便地进行面对面的交流，分享经验。这种结合线上线下的方式将有助于我们更好地理解和应用新教材。”。由此可见，通过接触具体的教学案例、参与互动式模拟活动以及获得直接的反馈，教师能更好地理解如何将新教材内容与教学法结合起来，从而提升课堂教学质量。

对一线教师来说，实操导向性的培训能够有效增强其问题解决能力，使他们能够更自信地应对新教材实施过程中可能遇到的挑战。在教师专业发展中加入实操元素，对于帮助教师精准把握新教材的编写理念从而提高新教材使用效果具有重要价值。

（七）您认为应该如何应对新教材的变化？教师应该在哪些方面加强学习和实践探索？

一方面，向教师了解应如何应对新教材的变化旨在探讨教师群体对于适应教育变革的认识及其准备情况。该问题体现了对教师专业发展的重视，尤其是在掌握新教材内容、教学策略及背后教育理念方面的必要性，同时也有助于识别教师在课程实施过程中可能需要增强的专业能力领域，并促进其对教学方法的持续反思和革新。另一方面，询问教师关于应对策略的看法，实际上是在鼓励教师在日

常教学中进行实证研究和创新实践。此探索方式为教师提供了在教育改革中扮演积极角色的机会，帮助其能够有效地适应教育领域的持续变化。

在具体应对新教材变化上，目前教师们认为主要可以从以下几个方面加强学习和实践探索。

1. 比较整合多版本教材

通过深入分析和对比不同版本的教材内容、结构和教学法，教师能够更全面地理解课程改革的趋势和教学目标，从而把握新教材的设计意图，在实际教学环节中有选择性地运用相应的资源。一位教师在接受访谈时表示“我目前主要教授的是信息科技学科，就拿广东省来说，广东省广州、佛山、深圳都有不同的版本教材，那么在备课的过程中我会横向对比每个版本，就是我手头上的版本的教材内容，比如说每个版本开始一般都是第一课《信息与信息技术》，广州版的是通过广州著名的景点镇海楼图片猜谜导入教学，通过图片来找信息的；泰山版的则是以校园中的安全信息作为导入，引导学生关注校园中的信息安全问题；而江苏版选择使用上课铃声作为导入方式，让学生从日常生活中的声音作为信息的导入，那么这些不同的例子呢都能够为了都能引起学生的兴趣和注意，用生动的方式来进行导入。我认为这种横向的对比教材的方法呢能够有助于提高教学的效果，也助于教学能力的提高”。还有教师提到“初中化学已经有很多个版本的教材，各版本教材的知识点差别不大，培养学生的必备知识、关键能力和学科思想都一致，但知识点或知识模块的呈现顺序却相差比较大，所以老师们可以多阅读参考其他版本的教材，这有利于教师拓宽思路，进行大单元教学和跨学科教学”。对于不同版本教材之间的衔接，有的教师表示，“为了确保教学内容与教育理念的一致性和连续性，建议进行新旧教材差异的详细梳理，特别是分析和对比各自强调的核心素养理念。这样的分析有助于教师深入理解不同教材背后的教育目标，并有效整合新旧教学资源，以促进学生核心素养的发展。”根据这些教师的观点，对于多版本教材的比较过程实质上有利于教师发现各版本之间的优势和局限，促进教学方法的多样化和个性化。同时，整合多版本教材的有效元素能够丰富教学内容，提高课堂的互动性和学生的思维活跃度。

总体来说，这种跨版本的教材比较与整合有助于构建一个更加灵活、开放的教学生态系统。它是一种动态的、反思性的专业发展过程，要求教师持续更新自己的知识体系，拓宽教学视野，并在实践中不断探索和创新，以适应教育改革的

步伐，为学生提供高质量的教育体验。

2. 加强学段间课程衔接

这一应对策略强调了在不同教育阶段中，教学内容和教学策略需要体现一定的连续性和一致性。为了顺应新教材带来的教育理念和内容体系的更新，教师必须关注如何在不同学段之间构建知识与技能的连贯性。这包括深入分析新旧教材在学科目标、内容深度及广度上的差异，并在此基础上设计出能够桥接前后学段教学的课程方案。一位教师在访谈中表示“小学升到初中后不适应初中学科数量增加，练习难度加大的现状，初中升到高中后也同样面临这样的问题，本质上是低学段学生的能力跟不上高学段教学或教材的能力要求，所以小升初和初升高的衔接课程就非常重要和非常必要。起始年级的备课组就要研究小学六年级教材或初三教材有针对性做衔接教学”。由此可见，目前教师需评估新教材对前一学段知识储备的依赖程度，以及对学生认知能力的预设要求，进而明确学生所需掌握的核心概念、学习技能和批判性思维能力。基于对学段间课程衔接的深刻认识，教师可以适度开展跨学段的教学活动设计，如将项目式学习、案例研究等教学方法融入不同学段的课程中，以实现知识的深化和拓展。

总体而言，在新教材变革的背景下，教师需通过深入分析和桥接不同学段间的知识与技能，加强学段间课程的衔接。通过细致评估新教材与前序学段内容的对接情况，教师将有望设计包容性教学活动，并采用多样化评价手段以促进学生认知和技能的顺利过渡。

3. 重视实践性案例指导

实践性案例指导强调了以具体案例作为教师在新教材使用培训中的重点媒介，通过分析、讨论和反思实际教学情境，教师能更深入地理解理论与实践的结合点。实际访谈中有教师提出“需要有经验的老师引领。如果我出去学习，我更想看这一节课怎么上，而不是那些偏理论的学习，主要想知道新课标新方案如何落实”、“也可以在讲原理之后，再结合案例，让老师真正学到东西”。还有的教师表示，“为增强教学效果，需提供案例以将理论应用于实践。由于缺少指导，教师目前仅能基于教材自行探索如大单元及跨学科教学法。故开发具体教学案例对教师实施综合学科教学十分必要。”从上述想法来看，实践案例能够提供丰富的教学背景，帮助教师探索新教材应用中可能遇到的各种情境，从而更好地准备和应对课堂多变性。通过案例研究，教师可以更好聚焦本学科、本学段的现实

情况，从而有针对性地把握新教材的设计理念，提高对教学内容和学生反应的适应性及敏感性。

整体来看，案例指导作为一种适应新教材使用的学习方式，实际上是在鼓励教师在实践中学习，在学习中实践，进而不断优化其教学策略，最终促进新教材的有效实施。

（八）您对新教材使用的工作还有哪些意见和建议？

向教师们了解当前对新教材使用的工作的意见和建议旨在搜集教师们关于新教材应用的直接反馈与建议。此问题的设计体现了对教师在教学实践中所获经验的重视，希望能够基于教师的视角来评估和优化教材的有效性，并识别潜在的实施障碍，从而为课程改进提供依据。教师提供的反馈对于完善教材内容、调整教学方法、促进学生参与以及增强课程设计的适应性等方面具有重要价值。

当前就新教材使用的工作，不少教师也给出了自己的意见与建议。具体来说包括以下几个方面的内容。

1. 注重教材内容与教学课时相匹配

教材内容与教学课时的匹配问题体现了教育者们对课程设计合理性的深入探讨。目前教师们面临的挑战在于如何平衡有限课时与教材中规定的知识内容量之间的关系，确保学生能在规定时间内达到预定的学习成果，同时还需要践行新课程改革方案中提出的要求，完成相应的教学改革举措。这就要求教材的编排既得精准对接课程标准，又要考虑学生实际的认知接受能力。正如一些教师反映的那样，“我们赞同教材的改革，但改革过程中需要对教材内容进行适当的删减。这种删减应与当前的“双减”政策相配合。特别是在数学和其他学科中，课时不足的问题尤其突出。在美术教学中，如果真正要将新教材落实到日常课堂教学中，我们面临的一个主要困难就是有限的课时”。从教师的角度来看，教材内容不应仅仅涵盖必要的知识点，更应提供足够的灵活性以适应不同教学进度的需求。教师建议通过调整和优化教材内容，使其更加精炼且直接关联核心概念和技能，从而避免因课时限制而导致的教学表面化和知识覆盖不足的问题。

整体来看，教材内容与教学时间的合理匹配确保了教学内容的连贯性与深度，使学生能够在每个课时中都能获得充分的理解和练习机会，最终达成深度学习的目标。因此，教材编写时需要不断评估和调整教材内容，以确保其与实际教学时间和教育目标保持一致，实现教学相长的理想状态。

2. 提供配套教学资源

教师对新教材使用提出的建议中强调了配套教学资源的重要性。这些配套资源不仅仅指传统意义上的习题集或教案,还包括了一系列能够提升教学互动性和学习效率的辅助性材料。这些辅助性资源将成为教师在学习使用新教材过程中的重要指导和支持力量。有教师提到“新课标中提出了信息技术与学科的深度融合。我在此有一个重要建议,那就是能否为我们的教师提供配套资源。以前我们有一些光盘,其中包含了PPT等教学资料,那么现在是否也能提供一些相关的软件和应用课件,让学生能够进行更深入的探究学习”,还有教师从青年教师群体需求的角度提出“在更换教材的过程中,与之配套的教师用书等资源也需要及时更新。目前的教师用书相较于过去的版本,内容往往过于笼统,没有提供足够的具体指导,这对于年轻教师来说无疑增加了教学的难度。因此,我们建议在新教材推出时,同时更新并丰富相关的教师用书和其他教学资源,以便更好地引导教师进行有效教学”。也有一些教师希望能提供具体的示范课例用于指导教学实践,“为保障新教材的有效实施,建议开展广泛的教师培训,并提供示范课程以供一线教师参考和学习。此外,在新旧教材交替的过渡期间,应确保教学内容的连续性,避免重要内容的遗漏,以保证教学质量的稳定。”由此可见,为了充分发挥新教材的潜力,配套资源应当与教材内容紧密对接,为学生提供丰富的情境学习体验,促进主动探索和批判性思维。例如通过在线平台提供的互动问题解决活动可以让学生在非课堂教学环境中继续学习和思考。为了更好地适应不同的教学需求,配套资源还应该涵盖多元化的教学策略,教师也期望这些资源能提供足够的灵活性,让他们可以根据班级特点和学生的学习风格调整 and 补充教学内容。

总的来说,与新教材配套的教学资源对教师学习和适应新教材的使用非常关键,它们不仅能够支持一种相对标准化的教学需求,也能够适应个别教师和学生群体的特殊要求。这样的配套资源既有助于提高学生的学习成效,还可以作为不少新教师专业发展的辅助性工具,促进其教学方法的创新和改进。

3. 习题设计关注考评导向

该建议着重关注到了教学评价与学习成果之间紧密的联系。有不少教师认为,教材中的习题设计不应当仅仅停留在对知识点的简单练习,而是要深入地反映和对应当前教育评价体系的实际要求。例如有一位教师在访谈中表示“人教版的课后习题虽然经典,但与当前的高考出题趋势存在一定的偏差。现在的高考题目

强调情境的设置，而人教版的习题主要针对知识点进行直观考察，对学生的阅读理解能力和信息摄取能力等方面的要求相对较低。因此，我们建议在习题设计上也能有所更新，以适应当前的教育需求。新的习题应该更加注重引导学生的阅读理解能力和信息提取能力，而不仅仅是对知识点的考察。这样的变化将有助于学生更全面地提升自己的能力，更好地应对高考和其他挑战”。可见，教师建议教材编写者在设计习题时也要关注到目前的考试评价导向，包括但不限于阅读理解、信息分析、数据处理以及对复杂问题的分析和解决等等。习题设计应有助于引导学生发展批判性和创造性思维。为了实现这一点，教材开发者需要密切关注教育评价标准的最新变化，并确保教材中的习题能够为学生提供真实且与命题要求一致的挑战。

目前，教师们正呼吁教材中的习题设计应当与当前的教育评价标准及未来发展趋势保持一致的，这就要求教材编写者进一步密切关注并吸收教育评价标准的动态变化，确保习题设计能够为学生提供与实际考试要求相符的挑战性任务，从而促进学生的全面发展，满足当前和未来社会对人才的全面需求。

五、结论与建议

（一）调研结论

1. 教师对新课改认同度较高，相关理念已深入人心

调研发现，大部分教师对新课改持有较高的认同度。他们普遍认为新课改是促进教育发展和提高教学质量的重要举措。教师们认同新课改的核心理念，包括坚持学生主体地位、发展学生核心素养、培养拔尖创新人才等。他们认为，这些理念可以促使教育更加关注学生的个性发展，注重学生的实际需求和自主学习的能力培养。除此之外，教师们表示，已经在实际教学中积极贯彻了新课改的相关理念。问卷调查可以发现，多数教师都尝试引入了多样化的教学方法和手段，注重培养学生的综合能力，鼓励学生的创新和探究精神，以及提供更多的课外活动和实践机会。教师们认为，这些做法有助于激发学生的学习热情和主动性，使学习更加有趣和有意义。

调研还发现，教师们对新课改的成效也持有比较乐观的态度。他们认为，新课改的实施已经取得了一定的成果，包括学生的学业成绩的提高、学生的综合能力的全面发展、学生对学习的积极态度等。教师们对这些成果表示一定程度上的满意，并愿意继续在新课改的框架下深入教学实践，不断探索和创新。

最后，调研中也有一些教师提出了对新课改的需求和建议。他们希望能够得到更多的培训和指导，帮助他们更好地理解和应用新课改的相关理念和教学方法。他们希望新课改能够进一步推动教育制度和评价体系的改革，为教师创造更好的教育环境和发展机会。

2. 教师对新教材的态度呈现为期待与疑虑并存

一方面，在调研中我们发现，大部分教师对新教材的推行持有期待的态度。对于教师来说，新教材代表了教学改革的重要方向，他们认为，新教材的出现可以提供更加先进和适应现代教学理念的教学资源，使教学内容更加贴近学生的实际需求。许多教师希望通过新教材的使用提高自己的教学效果，提高学生的参与积极性和学习兴趣。

另一方面，教师们也表达了对新教材的一些疑虑。其一，教师们担心新教材的实施将给他们带来更大的教学压力和工作量。他们担心需要花费更多的时间去熟悉和准备新教材，担心在实际教学过程中遇到困难无法及时解决。其二，教师们担心新教材是否能够真正满足学生的需求，他们担心新教材可能过于理论化，与实际教学相脱节，无法真正解决学生的实际问题。其三，教师还可能担心新教材的实际应用与教学资源的匹配度。教师所处的教学环境和条件是多样化的，有些学校缺乏先进的教学设备和资源，这可能会影响到新教材的实际应用效果。教师也担心新教材会增加他们的工作量，让他们在时间和精力上面临更大的压力。

调研还发现，教师们希望在新教材实施过程中能够得到相应的培训和指导，帮助他们更好地理解和应用新教材。他们希望能够了解新教材的教学设计和目标，并获得相关教学策略和案例示范。在调研中，教师们也提出了对新教材的一些建议。他们希望新教材能够更加注重实际教学应用，尽可能与教师们的教学实际结合。同时，他们希望新教材能够提供多样化的教学资源 and 活动设计，以及相关的评估和反馈机制，帮助教师和学生更好地掌握和评估学习进度。

综上所述，教师对新教材的态度呈现出期待与疑虑并存的特点。教师期待新教材能够促进教学改革和学生发展，提供更好的教学资源和方法。与此同时，教师也存在一些疑虑和担忧，他们关注新教材的质量和教学效果，同时担心新教材会增加教学和时间压力，以及新教材的实际应用与教学资源的匹配度。因此，在推行新教材时，需要提供充分的支持和培训，帮助教师熟悉新教材并解决可能的问题和困难，以确保新教材的有效实施和教师的教学效果。

3. 教师迫切需要实践导向的培训与指导

在调研中教师们普遍反映，新教材的实际教学面临许多挑战和困惑，因此需要专门的培训和指导来帮助他们更好地理解和应用新教材，提高教学质量。

首先，教师们希望培训和指导能够具有实践导向的特点。新教材的推行往往涉及到教学理念、教学方法和教学资源的更新与变革，教师们希望从培训和指导中获得实际可行的教学策略和方法。他们希望能够借助培训和指导的力量，掌握如何在实际教学中运用新教材的内容和要求，提高学生的学习效果和教学质量。

其次，教师们期望培训和指导能够针对具体学科和年级而设定。不同学科和不同年级的教师在新教材推行中所面临的问题和需求可能存在差异，因此，教师们希望培训和指导能够有针对性地为不同学科和年级的教师提供专业的支持。这样能够更好地满足教师们的实际需求，提高他们的专业素养和教学水平。

此外，教师们还希望培训和指导能够灵活多样。教师们认为培训和指导的形式应该多样化，包括但不限于教研活动、讲座、研讨会、教学观摩等。他们期望能够与其他教师进行交流和互动，分享教学经验和教材应用的实例，从而获得更丰富的教学思路和方法。此外，教师们还希望能够通过一对一指导、集体备课等形式获得个性化的支持和指导，帮助他们解决实际教学中的难题。

最后，教师们迫切需要培训和指导的持续性。新教材的推行是一个长期的过程，需要教师不断地调整和更新自己的教学方法和教学策略。因此，教师们希望培训和指导能够提供能够形成持续的体系，为教师提供长期的支持和指导。这样可以帮助教师在教学实践中不断改进和提升自己的教学能力和教学效果。

4. 教师期待动态、多元的配套课程资源

调研结果显示，教师在新教材的推行过程中期待动态、多元的配套课程资源。教师们希望在新教材的教学实践中能够得到合适且有质量的课程辅助资源，以提升教学效果和学生的学习动力。

其一，教师希望新教材配套的课程资源能够保持动态更新。教育环境和教学需求都在快速变化，教师们认为配套的课程资源应能及时跟进，与社会发展和学生需求相契合。他们期待能够获得最新的案例、资料等教学资源，以提供教学的实际参考。这样的资源能够帮助教师紧跟时代的脚步，更好地引导学生进行综合性和实践性的学习。

其二，教师期待配套的课程资源能够多元化。新教材的推行应当考虑到教师

的多样性，提供不同类型、形式和适应不同教学风格的课程资源。这些资源可以包括教学设计、教案、教学素材、在线学习平台、实验设备等。这样，教师可以根据自己的教学特点和学生的需求来选择和应用资源，从而达到个性化的教学目标 and 效果。

其三，教师们希望配套的课程资源能够与新教材的理念和要求相匹配。新教材的推行往往伴随着教学改革的理念和方法的引入，教师们希望配套的课程资源能够与新教材的理念和要求相一致。这样能够帮助教师更好地理解和运用教材内容，充分发挥新教材的教学效果。

其四，教师们还希望配套的课程资源能够提供针对教师的培训和支持。新教材的推行往往需要教师具备新的教学理念、方法和技能。教师们期待能够得到相关培训和支持，以提高他们在新教材教学中的专业水平。培训和支持可以包括教师研讨会、教师培训课程、指导教材的使用手册等。这样能够帮助教师更好地适应新教材的教学要求，提升他们的教学能力和教学效果。

5. 教师对于良好教育生态有期待与诉求

调研结果显示，教师们对于良好教育生态有着积极的期待和诉求。教师们普遍认为，良好的教育生态能够为教师提供支持和保障，促进他们的教学和发展。

第一，教师们期待形成积极的教师学习和交流氛围。他们希望能够与其他教师进行交流和互动，分享教学经验和教学资源，从而获得更丰富的教学思路和方法。他们认为，学校和教育部门应该提供各种教研活动、研讨会和培训机会，鼓励教师互相学习和相互启发。教师们相信只有在一个积极向上的学习环境中，才能够更好地学习和成长。

第二，教师们期待有更多的专家和教育学者参与到教材推行中。他们认为，专家和学者的参与能够为教师提供权威的指导和意见，提高教师的专业水平和教学质量。教师们希望能够有更多的机会与专家和学者进行面对面的交流和互动，借助他们的经验和智慧，解决教学中的困惑和难题。

第三，教师们诉求有效的评价和反馈机制。他们希望学校和教育部门能够建立科学、公正、透明的评价体系，对教师的教学工作进行评估和反馈。教师们希望能够了解自己的教学水平和不足之处，以及如何进行更好的改进和提升。他们认为，有效的评价和反馈机制是促进教师成长和进步的重要保障。

第四，教师们期待能够获得更好的教学资源支持。他们认为，学校和教育部

门应该提供丰富的教学资源，包括教材、教具、多媒体设备等。教师们希望能够通过这些资源丰富自己的教学手段和方法，提高学生的学习效果和教学质量。此外，教师们还希望能够有更多的时间和空间来进行自主的教学探究和创新，以适应新教材的要求和学生的特点。

（二）对策与建议

1. 以理念宣传弥合设计者与实施者之间的分歧

在调研中我们发现，许多教师认为教材推行的困难是源于教师对教材编写理念的不理解。由于教材设计者与教材实施者是两个相对独立的群体，而教师又是一个基数庞大的群体，因此，想让教材设计团队的理念辐射到全国各地的所有教师并非易事，这要求各级各类教育管理部门在新教材推行前以及推行过程中做好宣传工作。

理念宣传的意义主要体现在以下三个方面。第一，理念宣传可以帮助教材设计者和教材实施者更好地理解彼此的立场和目标。教材设计者在制作教材时，一般会有一定的教学理念和教育价值观。而教材实施者在教学过程中，可能会遇到一些实际问题 and 挑战。通过理念宣传，教材设计者可以向教材实施者解释他们的设计初衷和教育理念，帮助实施者更好地理解教材的背后意图。同时，实施者也可以向设计者反馈实际操作中遇到的问题和困难，以促进对教材设计的不断改进和优化。第二，理念宣传可以帮助教材实施者更好地把握教材内容和教学方法。每一本教材都有自己的编写思路和教学侧重点。教材实施者需要深入理解教材背后的教学理念，这样才能更好地运用教材进行教学。通过适时地进行理念宣传，教材设计者可以向实施者解释教材内容的意义和教学方法的运用方式，帮助实施者理解和把握教材的核心要点，从而确保教学的高质量和有效性。第三，理念宣传可以促进教材设计者和教材实施者之间的沟通和合作。理念宣传是双向的过程，可以为教材设计者和实施者提供一个交流和讨论的平台。通过理念宣传，设计者和实施者可以分享彼此的经验和教学观点，讨论教学的具体操作和实施过程中的问题。这样的沟通和合作有助于双方共同解决问题，达到教学改进的目的。

此外，建议在进行理念宣传时注意以下几点。首先，宣传方式要多样化，可以通过举办教育论坛、组织座谈会等形式来传达教材设计者的理念和思想。其次，要加强宣传的针对性和生动性，深入分析新教材与传统教材的区别和优势，阐述新教材对学生综合素质培养的重要性。再次，要充分尊重教材实施者的意见和

反馈，理解他们的困惑和需求，并在宣传过程中回应他们的关切，给予积极回应和支持。最后，要借助各种媒体工具，如网络、微信公众号等，扩大宣传的影响力和覆盖面。

综上所述，通过以理念宣传为手段，可以有效弥合教材设计者与教材实施者之间的分歧，促进彼此的理解和合作。在新教材推行的过程中，要充分利用理念宣传的作用，创造积极的教育氛围，形成共同努力的合力。

2. 搭建跨区域、跨学段的教研平台

教师是教学的主要实施者，也是保障新教材平稳推行的中坚力量。推进课程改革与课程建设，需要树立并践行师资贯通、研训支撑的理念，推进各学段、各区域教师队伍的一体化建设。

为实现跨区域、跨学段的深度教研，应以指导学生核心素养发展需求为出发点，以不同层次教师的分类推进为要点，以协同育人为亮点，构建立体式的教研平台，努力打造教师成长的同频共振点。以调研中许多教师提到的教学难点“项目式学习”为例，收集权威学者、权威期刊、权威著作的与项目式学习相关的文章，开展理论学习与研讨，帮助广大教师全面、深入把握项目式学习的实质、内涵和基本方法策略，理解项目式学习的研究进展、存在问题与发展现状等。此外，教研活动是教学专业性的基础与保障，要想让教研变得专业，就要对日常教研工作进行专业化改造。一是突出资源的整合与共享，优化集体备课流程，汇聚集体智慧。二是建构深度教研标准，建立标准与个性统一的教研模式。建构教研标准主要是实现项目式学习逻辑的模式化，模式结构的标准化，通过以下步骤来完成：项目式学习逻辑的建立；将项目式学习逻辑转化为教学模式；将教学模式转化为评课标准；开展听评课实践。三是聚焦项目式学习的核心研究问题。如实现项目式学习的教学策略研讨、如何评价学生的项目式学习效果、如何解决不同层次学生在项目式学习中的差异性等问题。以数学学课为例，在新课标、新教材、新课程背景下，建构起一个以学术性为导向的跨区域、跨学段、立体化教研平台。首先，根据新课标要求和教学需要，定期开展学术著作研读活动，汇聚集体的智慧，提高备课的集备深度；其次，研读活动的成果通过集体的打磨，融入课堂的教学实践，通过聚焦课堂系列活动，开展听评课实践；最后，撰写优秀课例分析和形成学生学习评价报告，以此反观教学研究的深度，把教师与学生、教学与评价同时贯穿于深度学习的全过程中。

3. 加强需求导向的系统性教师培训

教师培训不仅是以区域为主导的教育管理方式,更是以教师为主体的成人学习过程。根据建构主义学习理论,教师培训必须以需求为导向,以教育实践为取向,以教师已有经验为基础建构知识体系,设计真实的任务并创设学习共同体,帮助教师在合作学习中提升综合素质。根据调研结果,在培训内容上,应兼顾理论高度与实践落地,让教师了解自身学科的课程论、教学论前沿问题,引导教师形成对学科价值的全面认识;提供教育科学研究方法的系统指导,拉近一线教师与教育科研的距离。在实践层面,可提供跨学科融合、项目式学习、单元整体教学设计等新课标所提倡的教学模式的实际案例,供教师理解、模仿、超越。在培训方式上,打破时空壁垒,开展跨区域合作、长期培训、分层培训,寻求专业指引,以信息技术为支撑建设教师培训的流动空间,形成多元主体平等参与的培训模式。

在新教材推行中,应基于教师能力发展的价值取向,多主体协同构建培训体系,推动教师在新教材教学实践的学习、研究、反思中获得能力发展。第一,从区域管理的宏观视角出发,把新教材培训纳入区域教师队伍建设的体系。新教材培训的整体策划和设计不能局限于学校范围内,而要通过协调发展,拓宽视野、拓展资源,让教师在学校平台上拥有超越学校发展的场域。第二,遵循培训的系统性原则,通过创新管理机制构建培训共同体,链接不同层级管理部门、高校等相关主体的专业资源,服务新教材培训的开展。一是深入探索“高校-学校”校本合作共同体运作方式,立足学校实际,与高校结成培训联盟,组建虚拟的学校研修院、教师发展研修中心、教师工作坊等,引入高校的专家资源及其更广泛省内甚至国内优质学校资源。二是探索“校-校”合作共同体运作方式,同区域内多所学校根据需要联合开展新教材培训,甚至跨区域多所学校联合开展新教材培训。三是探索“政府-学校-高校”合作共同体运作方式,政府统筹管理,高校为学校提供新教材培训合作服务,形成由政府购买服务、高校提供服务、学校获益的合作方式,同时可引入第三方对高校服务质量进行督导和评价。第三,在组织开展新教材培训的实践中,须充分考虑教师培养的针对性和持续性,加强分层规划和设计,搭建多样化平台。具体而言,应为从事不同工作岗位的教师搭建平台,如学科教师、教育管理者等不同群体,应开展不同程度、各有侧重的新教材推行与实施培训。

4. 优化教学资源的配置与使用方式

在新教材推行的过程中，为了有效地提高教学质量和满足学生的学习需求，各层面和各部门应该在统筹层面上，优化教学资源的配置和使用方式。

从教育行政部门的角度来看，优化教学资源的配置和使用方式需要从整体规划的角度考虑。教育部门应该对各个学段的教材资源进行评估和整合，确保教材的质量和适用性。此外，教育部门还可以加大对师资培训的投入，提高教师的教学能力和专业素养，使其能够更好地运用教材进行教学。

在学校层面，学校可以通过优化教学资源的配置和使用方式来提升教学效果。学校可以建立资源中心或教学资源库，集中管理和存储各种教学资源，例如教材、教具、多媒体课件等。同时，学校可以通过组织教研活动、教学观摩等方式，促进师资之间的交流和共享，以充分发挥教学资源的效益。

教师作为教学的主体，也应该从个人层面思考如何优化教学资源的配置和使用方式。教师可以通过深入研究教材，结合学生的实际情况，灵活运用教材进行教学。同时，教师还应该充分利用现代教学技术和多媒体手段，丰富教学内容，提高学生的学习兴趣 and 参与度。

另外，家长和学生也可以在个人层面上考虑如何优化教学资源的配置和使用方式。家长可以积极参与学校的家长会，了解学校使用的教学资源和教材情况，并提供反馈和建议。家长还可以与学生一起制定学习计划，合理规划时间和资源，帮助学生合理使用教材和其他学习资源。

从统筹层面来看，各个层面和部门应该密切合作，加强沟通和协调。教育部门应该与学校、教师、家长和学生建立有效的沟通机制，充分听取各方的意见和建议，形成合力。同时，各个层面的各部门也应该加强信息共享，共同制定推行新教材的策略和措施，确保教学资源的合理配置和有效使用。

总之，优化教学资源的配置和使用方式需要各层面、各部门的共同努力。教育部门应制定规划、提供支持；学校要优化资源管理；教师要研究教材、灵活运用；家长和学生要参与和合理使用。通过统筹层面的协调与合作，可以实现教学资源的优化配置和有效使用，提高教学质量，使教学更加有效和有针对性地满足学生的学习需求。

5. 推进多视角、多主体的系统性研究

经过研究和分析，在新教材推行中，应推进多视角、多主体的系统性研究。

新教材的推行旨在培养学生的全面素养和综合能力，因此，需要从多个角度、多个主体的研究中获取有效信息，以推动新教材的有效实施和改进。

在新教材的推行中，应推进社会学的研究。社会学从宏观的角度观察和分析社会现象和社会关系，对于教材改革提供了重要的参考。社会学可以帮助我们了解教材在社会背景下的影响和应用，分析教材在社会文化、社会变迁等方面的特点和趋势，为教材的编写和设计提供理论支持。

在新教材的推行中，应推进心理学的研究。心理学以个体为研究对象，关注学习发展过程和学习成果等个人心理方面的问题。在新教材的推行中，需要从心理学的角度来研究学生的学习需求和心理发展，探索适合学生个体差异的教学方法和策略，以提高新教材的适应性和学生的学习效果。

在新教材的推行中，应推进多主体的系统性研究。多主体的研究意味着不仅仅是教师、学生的参与，还需要教育工作者、政策制定者、家长等多种教育主体的共同参与。在新教材推行中，各个主体的合作和共同努力是成功的关键。多主体的研究可以深入了解各方对新教材的期望和需求，探索合理的教育政策和管理模式，为新教材的实施提供有效的支持和保障。

此外，系统性研究是推进新教材的关键。新教材的推行是一个复杂的系统工程，需要深入研究教材与课程、教学方法、评价体系等多个方面的关系。通过系统性研究，可以形成科学的教材改革理念和策略，为新教材的编写、教学实施和评价提供科学依据和指导。

综上所述，社会学研究可以提供社会背景的视角和支持，心理学研究可以关注学生的个体需求和心理发展，多主体研究可以形成共识和合作，系统性研究可以提供科学的理论和方法指导。综合性研究可以帮助教师更好地认识新教材，探索适合新教材实施的教学模式和策略，提高教学效果。

六、已发表或正在发表成果

（一）基于新课标的新教材编研与应用（笔会）【苏州大学学报（教育科学版），CSSCI 扩展】

（二）《新课程新教材新理念——在深化基础教育改革中促进课程教学的创新》收入首都师范大学召开的“首届教育学（课程与教学）学科建设与发展研讨会”会议成果集

(三)在深化基础教育课程教学改革中实现政策与实践的对话——基于对义教新教材使用与培训的需求调研【拟课程.教法.教法, CSSCI】

七、研究展望

(一) 教师新教材使用情感调查

通过对教师新教材使用情感进行调查,可以了解教师对新教材的情感倾向,如积极、消极或中性。这种分析有助于把握教师群体的整体情绪,为舆情控制提供数据支持。根据教师的情感倾向,可以预测可能的舆情趋势。例如,如果教师对新教材持消极态度,可能会引发负面舆情,从而提前采取应对措施。通过情感调查,教师可以了解新教材在使用过程中存在的问题和不足,从而优化教学策略,提高教学质量。这种改进有助于缓解因教学问题引发的负面舆情,并为教育部门和相关决策者提供了量化的数据支持,实时监测网络上的相关讨论、关键词和热点话题,一旦发现负面舆情苗头,立即采取措施进行正向引导,有助于他们在制定教育政策、推广新教材等方面做出更加科学的决策。

(二) 精品案例收集与分析

基于调查结果,课题组将对当前课程与教学改革中重要且具挑战的变革点相关的精品案例进行收集与分析。当前课程与教学改革中面临着诸多重要且具挑战的变革点,例如单元整体设计、教学评一体化设计、主题或项目式学习、基于学习方式变革(低年段的游戏化、生活化、高年段的做中学、用中学、创中学)的教学实践等。调研结果显示,教师对新课标和新教材中的教育理念有较高认同度,但其在教材教育理念践行过程中的确存在理论不足、缺少实践经验等困难,尤其是这些变革点对教师而言挑战极大。教师们希望能够有更多的机会与专家和学者进行面对面的交流和互动,在新教材实施过程中能够得到相应的培训和指导,了解新教材的教学设计和目标,并获得相关教学策略和案例示范。因此,在下一阶段工作中,我们将围绕这些重要又具挑战的变革点进行精品教学实践案例收集与分析。

附录1 关于新教材选用与使用访谈提纲

1. 您目前对于2022年出台的新的《义务教育课程方案和课程标准》的理解如何?哪些方面理解起来有困难?
2. 您了解您所教的学科在过去国内其他版本教材的情况吗?您手头有其他

版本的教材吗？备课时会参考其他版本的教材吗？

3. 对于修订后的新教材，您希望在哪些方面与过去的教材有所变化？请举例说明。

4. 学校为一线教师提供了怎样的支持，以帮助教师们更好地理解 and 适应新教材？

5. 本轮新教材选用，你们是倾向于更换版本，还是维持不变？为什么希望更换或不换？

6. 新教材使用，您最担心的风险是什么？面临的最大挑战是什么？

7. 使用新课标新教材，您认为教师需要哪些方面的培训？对培训的方式有什么建议？

8. 您认为应该如何应对新教材的变化？教师应该在哪些方面加强学习和实践探索？

9. 您对新教材使用的工作还有哪些意见和建议？

10. 您觉得新教材的替换采用什么方式比较合理，比如低段123年级同时换，456年级滚动；或者同时都替换等？

附录2 关于新教材选用与使用调查问卷（教师）

（一）基本信息

1.您所在的学校是：

2.您的性别是：

A.男 B.女

3.您的年龄段为：

A.25岁以下 B.26-35岁 C.36-45岁 D.46-55岁 E.56岁以上

4.您的最高学历为：

A.大专以下 B.大专 C.本科 D.硕士研究生 E.博士研究生

5.任教学科：

6. 本学期所教学段：

7.教龄：

8.当前使用的教材（出版社）：

（二）新教材的选用方式

1. 在地域上，您更倾向于哪种新教材推进方式？
 - A. 全国统一推进
 - B. 分地区统一推进
 - C. 允许各地自由选择推进进程
2. 新教材要三年替换完毕，您更倾向于哪种方式？
 - A. 低段123年级同时换，456年级滚动
 - B. 低段123年级滚动，456年级同时换
 - C. 前三年123年级滚动，第四年456年级同时换
 - D. 一年同时一到六年级都换
 - E. 第一年12，第二年34，第三年56同时换
 - F. 第一年替换1年级，第二年替换2年级，第三年3,4,5,6年级同时替换
 - G. 由各地自行安排，三年替换完毕
3. 对于当地的新教材选用，您认为以怎样的方式或途径来征求教师的意见比较好？
 - A. 通过网站、媒体、报刊、广播、电视等大众传媒工具公开征求意见
 - B. 举办座谈会
 - C. 选取教师进行个别谈话

（三）更换教材版本

4. 您过去备课的过程中会参考其他版本的教材吗？
 - A. 完全不会
 - B. 偶尔会
 - C. 每次都会
5. 本轮新教材的选用，您希望使用的教材版本？
 - A. 更换为其它出版社的版本
 - B. 维持不变，仍用原出版社出版的新教材
 - C. 无所谓
6. 您希望新教材在哪些方面有所改变？（多选）
 - A. 素材选取更灵活多样、贴近生活
 - B. 排版设计更加合理，插图更加丰富多样
 - C. 习题设计更加科学，让学生可以分层练习

- D. 可增加一些配合教材的数字化教学资源，提高生动性和互动性
- E. 采用专注特定主题的模块化的结构
- F. 编排更具逻辑性和连贯性，知识体系完整
- G. 其它

（四）对新教材的态度

7. 对于本轮新教材的替换，您的主要顾虑是？（可多选）

- A. 新教材内容变换过去突兀
- B. 教师需要时间来熟悉落实新教材
- C. 新教材可能需要的教学资源未能及时配备
- D. 新教材难度太大
- E. 教师和学生对新教材适应困难
- F. 考试评价与教材的更新没有对接
- G. 非起始年级的新旧教材衔接问题
- H. 不确定新教材如何考试的焦虑
- I. 其它

8. 您认为应该如何支持教师更好地适应和应用新教材？（可多选）

- A. 提供相关的培训和培训资源
- B. 教材专家提供咨询
- C. 设立专门的教学研讨会或工作坊
- D. 配套更丰富的教师教学参考资料
- E. 开发科学类学科实验和学科实践的设施设备软硬件
- F. 市区校三级教研的持续深入支持
- G. 提供新教材使用的精品典型案例
- H. 其他

（五）新教材培训

9. 对于新教材的培训工作，您认为培训的内容应该侧重于哪些方面？

- A. 教教材的背景知识
- B. 新教材的理念与结构
- C. 新教材的教学设计和实施
- D. 新教材的教学精髓或教学技巧

- E. 新教材相关的评价和评估
 - F. 新教材的开放性、综合性、实践性对课时安排、组织形式、设施设备的要求
 - G. 其他
10. 对于新教材的培训工作，您认为比较有效的培训方式是什么？
- A. 教材解读与现场答疑
 - B. 在线培训
 - C. 专家实践指导和辅导
 - D. 现场座谈研讨
 - E. 实际教学观摩
 - F. 案例分析
 - G. 小组讨论和分享
 - H. 其它
11. 您对以下哪些概念理解或落实有困难？
- A. 学生核心素养与学科领域的核心素养
 - B. 课程内容结构优化
 - C. 大概念统领的大单元教学
 - D. 学习任务群
 - E. 学科实践活动
 - F. 项目式学习
 - G. 跨学科主题学习
 - H. 教学评一体化（一致性）
 - I. 学业质量标准
 - J. 其它
12. 您觉得新教材是否有必要进行分层培训（例如，骨干教师和新教师分开培训）？
- A. 非常有必要，需要分层培训
 - B. 保持中立，都可以
 - C. 不建议进行分层培训，不同层次的老师可以共同讨论相互启发

（六）开放题

13. 之前的教材使用过程中，您曾遇到过什么困难？请简单说明。

14. 您对推进新教材使用的工作还有哪些意见和建议？

参考文献:

- [1] 张克生.舆情机制是国家决策的根本机制[J].理论与现代化, 2004(04): 71-73.
- [2] 王来华.舆情研究概论[M].天津: 天津社会科学院出版社, 2003: 32.
- [3] 刘毅.网络舆情研究概论[M].天津: 天津人民出版社, 2007: 51-52.
- [4] 张元龙.关于“舆情”及相关概念的界定与辨析[J].浙江学刊, 2009(03): 182-184.
- [5] 朱小翠.教育舆论与文化选择[J].广西社会科学, 2009(7): 129-132.
- [6] 刘振利, 刘毅.高校教育舆情研究论略: 热点、问题与展望[J].理论与现代化, 2014(2): 87-91.
- [7] 左明章, 国桂环, 曾睿.网络教育舆情的内涵及特点[J].中国教育信息化, 2011(6): 8-11.
- [8] Lee S B , Kang Y G .A Frame Analysis on Korean Daily Newspapers' Coverage on Twitter: Focusing on the Perspective of Political Communication and Formation of Public Opinion[J].Korean Journal of Journalism & Communication Studies, 2013: 57.
- [9] Scarborough W J .Feminist Twitter and Gender Attitudes: Opportunities and Limitations to Using Twitter in the Study of Public Opinion[J].Sociological Research for A Dynamic World, 2018, 4.
- [10] FearnbanksK, EbraryI. Crisis Communications: a Case Book Approach[J], 2016.
- [11] Heath R. Crisis Management For Managersand Executives[J], 1998.
- [12] K rzakiewiczK. Crisis management planning[J].2007, 19(3): 345-348.
- [13] Benoit, William L. Sears' repair of its auto service image: Image restoration discourse in the corporate sector[J].Communication Studies, 46(1-2): 89-105.
- [14] Kling R , Lee Y C , Teich A . Assessing Anonymous Communication on the Internet: Policy Deliberations[J]. Information Society, 1999, 15(2):79-90.
- [15] Duggan, Fiona H . Effective information dissemination to a community in

- crisis[J]. Northumbria university, 2013.
- [16] Gruhl D , Guha R , Liben-Nowell D , et al. Information diffusion through blogspace[C]// International Conference on World Wide Web. ACM, 2014.
- [17] Hughes A L , Palen L . Twitter Adoption and Use in Mass Convergence and Emergency events[J]. International Journal of Emergency Management, 2009, 6(3-4): 248-260.
- [18]张珺, 胡金木.网络社会中教育舆情的生发机制与治理思路[J].教育学术月刊, 2023(12):29-37.
- [19] 鲁杰, 王媛, 赵媛.全媒体时代教育舆情发展态势与风险防范[J].中学政治教学参考, 2022(20): 1+4-5.
- [20] 吴国毅,刘晶.网络舆情治理下高职网络思想政治教育探析[J].教育与职业, 2021(08): 109-112.
- [21] 杨小敏.重大教育决策过程中的网络舆情——基于《纲要》二次征求意见期间新闻门户网站Web文本的分析[J].复旦教育论坛, 2011, 9(06): 68-73.
- [22] 杨鲜.新冠肺炎疫情防控背景下高校舆论引导创新初探[J].教育传媒研究, 2021(6): 74-75.
- [23] 廖智辉, 张学波.教育网络舆情影响因子及其引导策略研究[J].中国电化教育, 2019(2): 8.
- [24] 刘娜, 雷佩琦.我国教育舆情监控与引导的现状分析及策略[J].当代传播, 2018(5): 5.
- [25] 王来华.舆情变动规律初论[J].学术交流, 2005(12): 5.
- [26] 宋海龙, 巨乃岐, 张备.突发事件网络舆情的形成, 演化与控制[J].河南工程学院学报: 社会科学版, 2010(4): 5.
- [27] 谢科范, 赵湜, 陈刚.网络舆情突发事件的生命周期原理及集群决策研究[J].武汉理工大学学报: 社会科学版, 2010, 23(4): 5.
- [28] 潘崇霞.网络舆情演化的阶段分析[J].计算机与现代化, 2011(10): 4.
- [29] 张一文, 齐佳音, 方滨兴.非常规突发事件网络舆情热度评价指标体系构建[J].情报杂志, 2010, 29(11): 6.
- [30] 王来华, 陈月生.论群体性突发事件的基本含义、特征和类型[J].理论与现代化, 2006(5): 5.

- [31] 杜杨芳.群体性突发事件网络舆情的形成机理及防范策略[J].内蒙古科技与经济, 2016(12): 3.
- [32] 顾小清, 薛耀锋等.大数据时代的教育决策研究: 数据的力量与模拟的优势[J].中国电化教育, 2016(1): 56-62.
- [33] 廖智辉, 张学波.教育网络舆情影响因子及其引导策略研究[J].中国电化教育, 2019(02): 118-125.
- [34] 李彦垒, 李浩.教育舆情危机的应对现状与策略提升研究——以上海地区为例[J].上海管理科学, 2022, 44(01): 120-125.
- [35] 井一龙, 倪晓丰, 高向辉.全媒体视域下教育舆情的特征、治理困境与对策[J].现代教育管理, 2021(11): 43-50.
- [36] 王晓芸.网络媒体背景下政府部门舆情应急管理探析——以上海小学教材“外婆改姥姥”事件为例[J].行政科学论坛, 2020(01): 18-21.
- [37] 吴素娟, 卢霜, 潘頔.问题教材的舆论引导启思[J].新闻前哨, 2022(23): 18-19.
- [38] 范松楠.教育舆情研判机制: 概念梳理、误区分析及构建建议[J].当代教育论坛, 2019(06): 22-30.
- [39] 何欣蕾, 王保华.治理视角下的教育舆情研究: 问题与对策[J].现代传播(中国传媒大学学报), 2015, 37(01): 139-142.
- [40] 唐亚阳, 李璐.教育网络舆情危机干预效果影响因素及应对机制——基于100个教育网络舆情危机事件的实证分析[J].现代传播(中国传媒大学学报), 2017, 39(09): 145-152.
- [42] 刘芳.统编教材改革政策网络舆情研究[J].传播力研究, 2018, 2(19): 247.
- [43] 白江宏, 丁燕.党媒评论有效应对舆情的经验与启示——以全面推行使用国家统编教材舆论引导为例[J].新闻论坛, 2022, 36(04): 107-108.
- [44] 柴樱芝, 殷俊.移动媒体环境下教育舆情的传播特征与应对[J].青年记者, 2017(29): 30-31.
- [45] 袁方.社会研究方法论[M].北京: 北京出版社, 2004.
- [46] 邹农俭.社会研究方法通用教程[M].北京: 中国时代经济出版社, 2002.