

教材宣传与舆情应对机制研究

结题报告

北京师范大学教育学部课程与教学研究院 张春莉

一、研究背景

党的十八大以来，党中央高度重视教材建设。习近平总书记就教材工作作出了一系列重要指示、批示、讲话，我国进入了程度空前的重视教材建设的历史时期。在我国，教材是几亿师生的精读文本，是读者数量最多、最被读者看重、影响最深远的文本。因此，教材建设事关立德树人、启智增慧、培根铸魂、国家富强和民族复兴。

随着互联网时代的到来，信息的传播和扩散迎来了井喷式的发展，有关教育事件、现象和问题的舆情在传播和聚集中形成了巨大的社会影响力，甚至在一定程度上左右了事态的发展，受到决策者的极大关注。因此，教育舆情逐渐进入了理论和实践研究者的视野。而教材改革作为教育改革的关键一环，无疑也随之成为社会关注的核心议题。教育作为社会公共服务的重要组成部分，理应关注社会发展之需求，回应人民群众之关切。然而，近几年教材工作曾一度遭到负面炒作甚至是恶意攻击。教材无小事，任何微小的问题都可能被放大化，都可能引发巨大的舆情浪潮，使得相关工作推进起来面临巨大的压力和风险。因此，自媒体时代教材舆情研判与应对机制的建立，成为了当前亟待研究的重要课题。从需要上来讲，教材的专业机构、专门机构需要主动作为、引导舆论，打好提前量，依托研究成果加强对教材的阐释，营造良好的教材建设环境，特别是舆论环境，为教材工作的顺利推进提供保障。

基于上述背景，本研究聚焦教材建设与管理中的教材宣传、教材舆情研判、教材舆情应对机制等问题，从教育学视角与传播学视角出发，结合心理学与社会学的研究成果，组建跨学科研究团队，通过关注现象、总结经验、分析现状、寻找对策几个环节，以教育舆情作为公共政策制定的抓手与政策决策的民意之源，提出了蕴藏问题解决智慧的教材宣传与教材舆情应对对策，以期稳步推进我国教材建设事业，使其向高质量方向发展。

二、研究目标

本研究制定了三方面的研究目标：第一，通过文献梳理、案例分析，总结出

国内外基础教育教材建设与管理的先进经验；第二，通过多群体、多方式的大规模调研，了解当前的基础教育教材舆情现状；第三，基于经验总结与调研结果，通过专家会议、焦点小组讨论，探索并形成基础教育教材舆情的应对机制。

三、研究意义

（一）理论意义

在教育社会学领域，以往研究多聚焦于教育制度、教育公平、社会分层与教育机会等宏观层面，对于教材这一微观层面与社会互动的研究尚未深入。伴随着国家社会对教材的重视，基础教育教材舆情成为教材与社会关系的直接体现，是一个重要但被忽略的研究空白。通过对其深入研究，我们可以通过教材舆情这个新的视角审视社会文化、价值观念如何影响教育过程。例如，不同社会群体对新教材的舆情反馈，能够揭示出社会结构与教材之间的内在联系，为教育社会学的研究框架补充教材—舆情—社会这一重要维度，从而完善教育社会学的理论体系。

传统的教材研究主要集中在教材的编写原则、内容设计、知识体系建构等方面，而对教材在社会环境中所引发的舆情反应缺乏系统的理论探讨。事实上，教材作为社会舆论体系的一部分，受到了当前社会普遍舆论导向的影响，同时积极的教材舆论研究与建设工作能够引导全社会对教材持有开放和多元的价值观念。因此，从舆论的视角研究教材宣传的现状有利于拓宽教材研究的理论视野，更准确地把握教材在教育实践中的作用和地位。

（二）实践意义

近年来，媒介技术的革新与发展颠覆了传统的信息传播模式，新旧媒体融合，受众对媒介依赖严重，受其影响巨大。新媒体技术赋权，使得现实社会和网络空间愈加复杂。身处日益复杂的时空，包括教育舆情在内的各种舆情被广泛传播、议论并对社会产生重要影响。教育政策在制定、实施、评估乃至终结过程中，会参考教育舆情。由此可见，教育舆情与教育决策之间存在紧密联系。基础教育教材舆情作为教育舆情的重要组成部分，反映出的公众对教材关注的焦点、难点等将成为各级政策决策者做出教育决策的重要依据。对基础教育教材舆情展开调查，能够引导政策决策者制定出回应民意的教育决策。

通过基础教育教材舆情调查可以获取到学校面主体以及社会面客体之间对新教材内容、实施等方面的准确反馈。发掘当前基础教育教材工作中社会关注的

重大热点、焦点、难点问题，以及新教材出台与推行过程中产生的新问题，尤其是研究教师对新教材选用和使用的需求以及其中隐含的教材舆情问题，有利于提前预防舆情负面影响，进一步满足教师对新教材的现实需求，这对于持续推进和改进新教材有着深远意义。

四、研究对象

本课题的研究对象多元、层次丰富，覆盖了理论研究、实证调研与综合分析三个维度，具体由三个子课题分别承担并协同推进。

首先，子课题一的研究对象侧重于文献与专家经验。该子课题首先将以近三十年来国内外基础教育教材建设与管理相关的文献资料为研究对象，进行系统的文献调研与理论梳理，旨在构建坚实的理论基础。在此基础上，通过多渠道挖掘并遴选案例，对其建设与管理经验进行剖析。最后，将研究对象拓展至领域内的实践者与管理者，拟邀请超过 50 位基础教育教材专家及各级教材管理人员，通过结构化访谈、座谈等形式，深度获取并凝练一线的实践经验与管理智慧。

其次，子课题二的研究对象聚焦于学校与社会的现实反馈。该子课题旨在通过实证方法，获取教材使用与舆论的一手数据。其研究对象分为两个层面：一是在学校层面，采用分层抽样方法，从全国不同区域、不同学段（年级）的学校中，分别选取教师、学生、教材研究者及教研员作为研究对象（计划样本量为：教师与学生各 10 名及 100 名/校，研究者与教研员各 10 名/区域），通过问卷调查与个别访谈相结合的方式展开调研；二是在社会层面，将家长及关注教材的社会人士广纳为研究对象，通过线上与线下相结合的抽样调查方式，广泛收集社会意见与舆论倾向。

最后，子课题三的研究对象立足于前两个子课题的产出成果，致力于综合与前瞻性分析。该子课题以子课题一的研究结果和子课题二生成的《基础教育教材舆情现状调查研究报告》为核心研究对象，对其总结的经验与揭示的问题进行全维度、多层次的深度剖析。在此基础上，构建本研究的关键讨论大纲和科学的评定框架，并对可能出现的教材舆情进行预测与研判。同时，将持续追踪国内外最新相关研究进展，确保本研究对象体系的动态性与前瞻性，保障研究成果的先进性和时效性。

综上所述，三个子课题的研究对象由理论到实践、由微观到宏观、由现状到

未来逐层递进，相互支撑，共同构成了一个全面、系统、立体的研究对象体系，为最终达成研究目标奠定了坚实的基础。

六、研究方法

（一）文献分析法

文献分析法主要通过对多个渠道收集的某方面的文献资料进行研究，以探明研究对象的性质和状况，是一种间接的社会学研究方法。这种方法具有一些明显的特点，例如对研究对象不会造成任何影响、不受时代和空间的限制、费用较低。这种方法也具有一定的局限，例如某些资料或文献的获得并不容易，需要对资料的质量进行仔细辨别等。目前，文献分析法依然是重要的社会学研究方法，是对实验、问卷或量表调查、访谈、观察等方法的重要补充。

本课题中的教材建设管理经验研究将主要基于文献分析法展开。此方法对研究对象不会造成任何影响、不受时代和空间的限制、费用较低的特点，使其较为适合于教材建设管理经验等这样的复杂的、整体性行为主题的研究。同时，为了弥补这一方法的局限，本研究将结合其他研究方法，多种方法交叉验证，提高研究的信度与效度。

（二）案例分析法

案例分析方法是指研究者通过对有代表性的事物（现象）进行深入、周密的分析，从而获得对事物的总体认识的一种科学的研究方法。其实施步骤一般包括：依据分析目的，选择有代表性的事件作为分析对象；全面收集对象的资料（包括直接资料和间接资料）；系统整理收集到的资料，并对所要分析的内容（如特征、属性、关系等）进行逐项分析；对各项分析结果进行综合分析，得出规律性认识。在本研究中，该方法主要体现在对国内外基础教育教材管理与教材宣传典型案例的系统研究，即根据教育现实选择相关重大基础教育教材热点问题进行有针对性的剖析，基本的思路是由现象到本质再到原因和解决办法的分析，其中也包括前文所述的文献分析法以及使用 EXCEL 等软件工具进行词频分析等。

（三）调查法

1. 问卷调查法

问卷调查法也称问卷法，是研究者运用统一设计的问卷向调查对象了解情况或征询意见的调查方法，是以书面提出问题的方式搜集资料的一种研究方法。一般来说，研究者将所研究的问题编制成问卷，要求被试以线下或线上方式填答问

卷，从而了解被试对某一现象或问题的看法和意见。问卷法主要包括编制问卷、选择被试、分发问卷、回收和审查问卷、结果分析几个环节。在本研究中，研究者将基于研究目标与文献分析、案例分析结果，针对不同的被试群体设计多版本的调查问卷，以线上线下相结合的方式大规模发放问卷，并对回收数据进行整理分析，整体把握、深入分析基础教育教材舆情现状，尤其是教师、家长、公众对教材的难度、推进速度、可读性、栏目特色等有什么预期与感受。

2.访谈法

访谈法是指研究者围绕某一话题，通过与受访人面对面交谈，深入了解受访人心理和行为的一种调查研究方法。根据访谈提纲的标准化程度，可将访谈法分为结构型访谈与半结构型访谈，研究者可以根据研究问题的性质、目的或对象不同，采取不同的访谈形式。基于研究问题与研究目标，本研究将采用半结构型访谈，针对不同的被试群体设计多个版本的、开放性较高的访谈提纲，采取面对面访谈与电话访谈相结合的方式，了解与分析各类研究对象对目前基础教育教材工作的态度、认识与关注点。

(四) 专家会议法

专家会议法是指根据规定的原则选定一定数量的专家，按照一定的方式组织专家会议，发挥专家集体的智能结构效应，对预测对象未来的发展趋势及状况作出判断的方法。组织形式上包括头脑风暴、交锋式会议、混合式会议。头脑风暴不带任何限制条件，鼓励与会专家独立、任意地发表意见，以激发灵感，产生创造性思维。交锋式会议法是与会专家围绕一个主题，各自发表意见，并进行充分讨论，最后达成共识，取得比较一致的预测结论。混合式会议是对头脑风暴法的改进。第一阶段是通过头脑风暴产生各种思路和预测方案，第二阶段是交锋式会议，对上一阶段提出的各种设想进行质疑和讨论，也可提出新的设想，相互不新启发，最后取得一致的预测结论。为了进行专业的问题研判，我们将针对基础教育教材舆情背后的教育问题及原因，邀请相关领域的专家进行会议研讨，形成初步的基础教育教材舆情应对机制与教育政策建议。

(五) 焦点小组讨论

现有关于舆情应对机制的研究主要采用层次分析和德尔菲法，但是以上两种方法都存在一定弊端。前者在指标过多时，数据统计量大，且权重难以确定。后

者虽然是通过专家单独打分形成的结果，但是需要经过几次反复征询和反馈，当专家组成员的意见比较分散时，较难获得集体判断结果。

焦点小组（Focus Groups）是在一个相对公开透明、无压力的环境中，针对某个话题进行有计划的群体讨论。焦点小组讨论融合了个人访谈的特点，在观察潜在的群组动态性的条件下了解参与者的认知和情绪反应。焦点小组讨论通常需要由6—12名同质参与者和1名经过训练的主持人组成。讨论会持续2个小时，主持人提出少量的问题引导参与者表明自己的理解和态度。主持人的职责是根据事先准备好的问题路径促使群体讨论深入，防止讨论偏离研究中心。本研究拟采用焦点小组讨论的方法探索舆情应对机制，有效克服传统研究方法的不足。

七、研究内容与过程

（一）研究内容

1.基础教育教材建设管理经验研究

针对研究问题一，本研究将系统梳理过去的基础教育教材建设管理研究，总结出过去管理实践的优势、不足、内在机制，并为未来的决策与管理提供意见与建议。在教材建设管理中，教材传播是一项关键性任务，旨在将教育教材的内容、理念和方法有效地传递给广大教育从业者，包括教师和教育管理者。这一过程既强调教材作为知识的载体，也强调其作为教育理念和方法的传播媒介，通过广泛传播，实现对教学实践的引导和改进。基于此，子研究一的研究内容又分为如下三个子任务：第一，基于对过去的基础教育教材建设管理相关文献的梳理，揭示过去管理与传播实践的不足、优势、内在机制。第二，基于对优秀、典型案例的分析，揭示基础教育教材管理、教材传播中的优秀经验及背后的影响因素。第三，基于对当前从事基础教育教材管理、教材出版与培训工作的相关人员的座谈与访谈，把握当前教材工作的实际情况，提出基于现实的、科学的、可行的管理与传播建议。

此外，为提升本研究的学术理论性，研究将注重从特殊现象（如基础教育教材建设管理典型案例）中抽象出普遍规律，突破以往研究中的经验式总结，形成具有较高理论价值的普适性理论。换言之，本研究将力求从纷繁复杂的基础教育教材建设管理现象、问题、方案、事件中概括总结出规律，不仅描述现象、还原事实，而且将研究结论上升到科学理论的层面。

2.基础教育教材舆情现状调查研究

针对研究问题二，本研究将在梳理总结基础教育教材建设管理经验的基础上，形成基础教育教材舆情调研的基本框架与关键要素，通过问卷调查法、访谈法、座谈法等调查研究方法，全面、持续了解基础教育教材舆情现状，为基础教育舆情应对机制的形成提供现实依据。当今基础教育舆论格局日益复杂，本研究也将从多方面展开调研：一方面，开展学校面的主体调查，对基础教育教材研究者、教研员、一线教师、学生开展多形式调研，从教育学视角出发，了解基础教育教材相关群体对教材目标、内容、实施方式的认识，对新教材施行的关切点与存在的疑问，以及对新教材发行、宣传等方面的建议。另一方面，开展社会面的客体调查，开展线上线下形式相结合的大规模调研，从传播学视角出发，了解社会各界人士尤其是家长对基础教育教材工作的基本态度、关心程度、关注领域、建议期许。研究将在多方调查的基础上，对基础教育教材舆情进行现状监测与预测分析，发掘当前基础教育教材工作中社会关注的重大热点、焦点、难点问题，以及新教材出台与推行过程中可能产生的新问题。

3.基础教育教材舆情应对机制研究

针对研究问题三，本研究将在总结以往基础教育教材建设管理经验的基础上，结合教材舆情危机的发展规律，根据基础教育教材舆情调研报告，采用焦点小组讨论法，探索更健全、高效的舆情应对机制，以提高自身应对化解舆情危机的能力，避免小的教材问题通过网络迅速发酵为舆情风暴。具体包括以下四个方面的工作：第一，健全舆情监测机制，完善常规监测与重点监测相结合的监测机制，完善监测联动机制。第二，健全舆情预警机制，完善教材舆情网络甄别、研判工作机制，构建建材舆情预警指标体系。第三，健全舆情引导处置机制，树立正确的教材舆情引导理念，优化教材舆情引导策略。第四，健全舆情预案演练机制，完善教材舆情应急预案制定，加强教材舆情应急预案演练。

(二) 研究思路

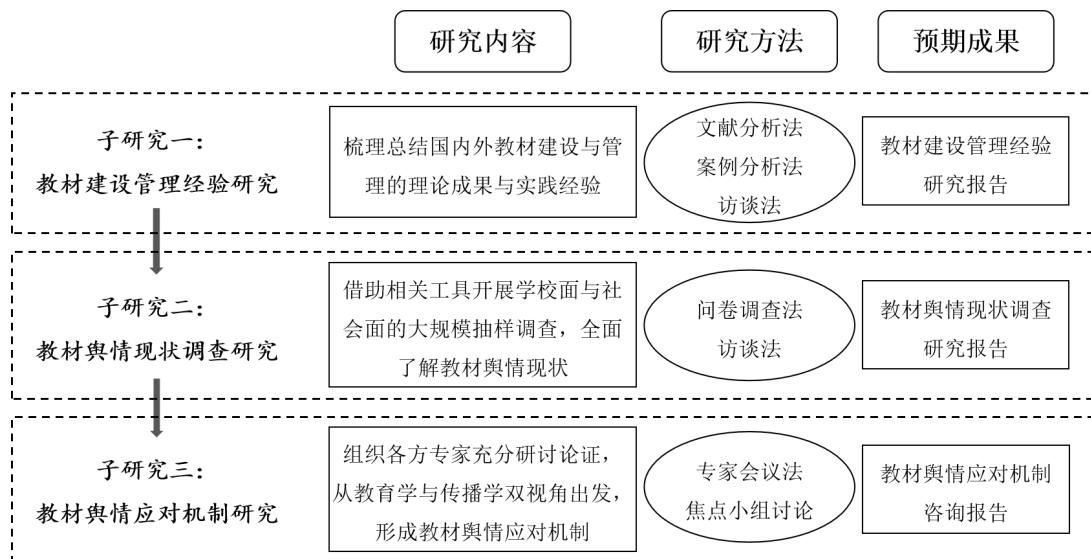


图 1 研究思路图

为解决三个核心研究问题，达成三方面的研究目标，本研究共分为三个子研究，研究思路如图 1。其中，子研究一为基础教育教材建设管理经验研究，主要运用文献分析法、案例分析法，梳理总结国内外基础教育教材建设与管理的理论成果与实践经验，形成教材建设管理经验研究报告。子研究二为基础教育教材舆情现状调查研究，主要运用调查研究方法（包括问卷调查法、访谈法），借助相关工具开展学校面与社会面的大规模抽样调查，全面了解基础教育教材舆情现状，形成基础教育教材舆情现状调查研究报告。子研究三为基础教育教材舆情应对机制研究，主要运用专家会议法、焦点小组访谈，基于前期经验梳理与实际调研结果，组织各方专家充分研讨论证，从教育学与传播学双视角出发，形成基础教育教材舆情应对机制咨询报告。

（三）研究过程

研究严格遵循“理论基础构建—实证现状调查—综合机制研制”的逻辑脉络，系统性地展开三个子研究。首先，子研究一（基础教育教材建设管理经验研究）作为整个课题的奠基阶段，重点采用了文献分析法和案例分析法。研究过程起步于对近三十年来国内外基础教育教材建设与管理领域政策文件、学术论著与研究报告的系统性梳理与研读，旨在厘清其理论演进脉络与核心议题。在此基础上，研究团队通过多种渠道甄选并深入剖析了多个具有代表性的国内外教材建设与管理典型案例，对其中的成功经验与模式进行提炼与总结，为后续研究提供了坚实的理论支撑与实践参照。

在子研究一形成的坚实基础上，子研究二（基础教育教材舆情现状调查研究）转向大规模的实证调查阶段。本阶段主要运用调查研究方法，综合采用了问卷调查与深度访谈等技术手段。研究过程经过严谨的设计，面向学校与社会两个层面同步展开：在学校层面，研究团队在全国范围内分层抽样，对教师、学生、教研员及教材研究者进行了定量问卷与定性访谈相结合的调研；在社会层面，则通过线上与线下相结合的方式，广泛收集家长及社会公众对教材的看法与态度。借助专业的统计分析工具对海量一手数据进行处理与解读后，本研究全面、客观地描绘了当前基础教育教材舆情的整体样貌、焦点问题与主要特征，最终形成了《基础教育教材舆情现状调查研究报告》，精准揭示了现实问题，为应对机制的构建提供了精准的靶向。

最后，子研究三（基础教育教材舆情应对机制研究）作为整个课题的集成与升华阶段，核心任务是研制切实可行的应对方案。该阶段主要依托于专家会议法、焦点小组访谈等质性研究方法。研究过程以子研究一总结的经验、子研究二揭示的问题为直接依据，组织来自教育学、传播学、行政管理及一线实践领域的多方专家，进行多轮深入的研讨论证。通过跨学科的思维碰撞与聚焦现实问题的充分对话，研究团队从风险预警、信息沟通、舆情引导、效果评估等多个维度进行了系统构建，最终形成了一份融合学术前瞻性与实践操作性的《基础教育教材舆情应对机制咨询报告》，从而圆满达成了从经验梳理、现状调查到策略提出的全流程研究目标。

八、研究成果

（一）总结国内外基础教育教材建设与管理的先进经验

1. 教材制度建设：国内外特色体系各有侧重，规范与本土性并重

在教材制度建设领域，国内外均形成了具有自身特色的成熟体系。国外部分国家通过立法明确教材编写、审定、选用等全流程规范，以德国为例，其义务教育阶段将学生自主选择学校类型作为教材建设的重要依据，主体中学教材聚焦职业技能培养，文理中学侧重理论知识与艺术素养传递，实科中学和综合中学则兼顾两者，形成与培养目标高度适配的教材体系，确保不同发展方向的学生都能获得针对性教育。国内近年来不断完善教材管理制度，出台《中小学教材管理办法》等文件，在教材编写中坚守“扎根中国大地”的原则，将中华优秀传统文化与马

克思主义中国化最新成果有机融入，例如在语文教材中增加古诗词比重、在道德与法治教材中强化社会主义核心价值观引导，同时细化教材编写审核流程，建立国家、地方、学校三级联动机制，确保教材建设的科学性与规范性。

2. 教材资源体系构建：打破壁垒衔接学段，国际经验与本土实践融合

教材资源体系构建方面，国内外普遍注重打破学科壁垒与学段断层。国际上，芬兰推行的个性化教材模式，鼓励学校根据学生认知规律与区域特色，横向整合多学科知识，纵向衔接不同学段内容，形成“主题式”教材资源网络；新加坡则依托集中化教材管理体系，搭建动态更新的全国性教材资源库，及时纳入学科前沿成果与社会实践案例。国内在资源体系建设中，既借鉴国际经验，又立足本土实际，构建纵横交错的资源格局。横向层面，通过跨学科主题学习设计，如将数学知识与科学实验、语文阅读与历史事件分析相结合，打破传统学科界限；纵向层面，针对“小学易、初中平、高中断崖难”的问题，在教材编写中细化知识梯度，例如数学学科在小学阶段侧重具象思维培养，初中阶段逐步引入抽象概念，高中阶段则深化逻辑推理训练，同时开发小升初、初升高衔接教材，帮助学生平稳过渡。此外，国内部分地区还建立了区域性教材资源共享平台，整合优质教案、示范课视频、拓展阅读材料等，为教师提供多元化教学支持。

3. 教材数字化转型：技术赋能创新形态，标准建设保障质量

教材数字化转型是国内外共同关注的焦点。国际上，美国、英国等国家积极运用人工智能、区块链等技术开发数字教材，美国某教育科技公司推出的交互式数学教材，可根据学生答题情况实时生成个性化练习，借助大数据分析学生知识薄弱点；英国则在数字教材中嵌入虚拟实验模块，让学生通过沉浸式体验掌握复杂科学原理。国内也加快了教材数字化步伐，打造“人才—基地—平台”一体化服务体系。教育部推动建设国家中小学智慧教育平台，汇聚各学科数字教材资源，涵盖课件、动画、虚拟仿真实验等多种形式；北京、上海等地试点开发 AR 教材，在物理、生物等学科中，学生通过扫描教材插图即可观看三维动画演示，直观理解抽象知识点。同时，国内还注重数字教材标准建设，明确数字教材的设计规范、开发流程与应用要求，确保数字教材质量与安全性，例如规定数字教材需符合学生视力保护标准，避免过度依赖多媒体元素影响学习效果。

4. 教材使用与教研支持：分层培训+常态教研，提升教师教材应用能力

在教材使用与教研支持环节，国内外均高度重视教师培训与教研活动开展。国际上，日本通过“教材研究共同体”模式，组织教师定期开展教材使用经验交流，邀请高校专家参与研讨，共同解决教材实施中的问题；美国部分学区采用“导师制”，由经验丰富的教师指导新教师理解教材编写意图、设计教学活动。国内则构建了分层分类的师资培训体系，针对新教师侧重教材解读与基础教学技能培养，通过“理论授课+跟岗实践”模式，帮助新教师快速掌握教材使用方法；针对骨干教师，开展创新教学方法与课程开发能力培训，鼓励其参与教材二次开发与精品案例打造。同时，国内推行常态化教研活动，如集体备课、跨校教研、线上教研等，北京某区通过“每周一次主题教研+每月一次成果展示”的方式，组织教师围绕新教材中的大单元教学、跨学科主题学习等难点问题展开深入研讨，形成可推广的教学策略，有效提升教师教材使用能力。

（二）了解当前基础教育教材舆情现状

1. 教材选用与替换：教师诉求多元，地域与学段差异影响选择

本次调研采用多群体、多方式的调研策略，全面覆盖学校与社会两大层面，共收集全国 17 个省份 14 门学科 5747 名教师的问卷数据，以及数千名学生、家长、教材研究者和教研员的访谈资料，形成了对当前基础教育教材舆情现状的系统认知。在教材选用与替换维度，教师群体呈现出多元诉求。对于学生教材替换，28.43%的教师认为应给予地方自主权，允许各地根据实际情况在三年内完成替换，这类教师主要来自教育发展水平差异较大的省份，认为因地制宜的替换方式能减少教学衔接压力；23.07%的教师支持“低段 1—3 年级同时换、高段 4—6 年级滚动换”，他们认为低段学生认知能力相近，同步替换便于集体教研，而高段学生面临升学压力，滚动替换可降低适应风险；近四分之一教师主张所有年级统一替换，尤其是来自教育资源均衡地区的教师，认为统一替换能避免不同年级教师在教学理念、备课研讨上出现断层，确保课标要求的统一落实。对于教师教材替换，90%以上的教师希望所有年级教师同步更换，避免因教材版本差异导致教研活动难以开展，影响教学质量。

2. 教师对新教材态度：期待与担忧交织，多维度顾虑待化解

教师对新教材的态度呈现“期待与担忧并存”的特点。近 70%的教师对新教材寄予期待，认为新教材能更好地落实核心素养培育目标，优化知识结构，贴近

学生生活实际，但同时也表达了多重担忧。67.74%的教师首要担心熟悉新教材的时间不足，尤其是教龄20年以上的老教师，习惯了旧教材的教学模式，担心难以在短时间内掌握新教材的编写逻辑与教学方法；63.77%的教师担忧新教材配套教学资源未能及时配备，如部分学科新教材增加了实践活动内容，但对应的教具、实验器材、数字化资源尚未到位，影响教学活动开展；43.54%的教师关注考试评价与教材更新的对接问题，担心新教材内容与现有考试体系不匹配，导致教学效果难以通过评价体现；42.96%的教师忧虑师生对新教材的适应程度，特别是非起始年级学生，面临新旧教材衔接难题，可能出现知识断层；40.87%的教师在意教材内容变化，担心部分知识点删减或新增不合理，影响学生知识体系构建；近三分之一教师关注非起始年级新旧教材衔接，例如小学五年级学生在使用新教材时，可能面临四年级旧教材与五年级新教材在知识逻辑上的脱节，增加学习难度。

3. 新教材使用挑战：教师专业能力与实践困境凸显，多环节难题待突破

新教材使用挑战方面，教师在专业能力与教学实践上遭遇多重困境。66.63%的教师认为在大概念统领的大单元教学理解与落实上存在困难，难以把握单元知识的整合逻辑，无法设计出连贯且能落实核心素养的教学活动；65.11%的教师在学生核心素养与学科领域核心素养的理解和落实上存在挑战，不清楚如何将抽象的素养目标转化为具体的教学任务，例如数学学科的“逻辑推理素养”，教师难以找到合适的教学载体进行培育；53.47%的教师面临课程内容结构优化的难题，新教材对知识呈现方式进行了调整，部分教师难以适应从“知识传授”向“素养培育”的转变，仍沿用传统教学方法；47.49%的教师在学习任务群实施上存在困难，如语文教材中的“文学阅读与写作”任务群，教师不知如何设计连贯的学习活动；46.49%的教师在跨学科主题学习设计上感到困惑，缺乏学科融合的切入点，容易使跨学科教学流于形式；40.46%的教师在项目式学习组织上存在障碍，难以平衡项目实施与知识传授的关系；37.71%的教师在学科实践活动开展上面临挑战，受限于场地、器材、时间等因素，实践活动难以有效落地。

4. 社会层面舆情：家长与公众关注聚焦，细节问题易引发讨论

社会层面，家长及社会人士的舆情关注点聚焦于教材的思想性、文化传承性与实用性。85%以上的家长重视教材的思想引导功能，希望新教材能强化爱国主义教育、传统文化教育，帮助孩子树立正确的价值观；60%左右的家长关注教材

内容与学生生活实际的关联性，认为教材应增加贴近现实生活的案例，如垃圾分类、科技创新等主题，提高学生解决实际问题的能力；45%的家长对新教材难度表达担忧，尤其是小学低年级家长，担心新教材识字量、知识点难度超出孩子认知水平；30%的社会人士关注教材的文化包容性，希望教材能适当融入少数民族文化、世界优秀文化元素，培养学生的文化视野。此外，部分家长和社会人士对教材中的插图、文本选择等细节较为关注，一旦发现问题容易引发舆情讨论，如某版本教材插图风格引发争议后，短时间内成为社会热点话题，反映出社会公众对教材质量的高度关注。

（三）探索并形成基础教育教材舆情的应对机制

1. 舆情监测机制：多维覆盖与联动协同下的全链条监测网络

针对教材舆情涉及主体多元、场景复杂的特点，需构建“常规+重点”分层监测体系，以精准捕捉舆情动态。常规监测依托大数据技术搭建多渠道数据抓取系统，覆盖社交平台（微信、微博）、短视频平台（抖音、快手）、教育论坛、新闻媒体及教育类APP，实时收集教材编写、审定、选用、使用全流程相关信息，通过自然语言处理技术自动提取“教材插图”“核心素养”“跨学科教学”等核心关键词，识别正面、中性、负面舆情倾向，形成每日舆情监测简报，全面掌握教材舆情整体态势。重点监测则聚焦关键节点（如新学期开学、教材版本更换）、敏感话题（如教材内容调整、重大主题教育融入、文化符号设计）及重点群体（教师、家长、教育博主），设置专项监测模块，例如在新教材推广初期加强对教师使用反馈、家长讨论的高频监测，针对涉及传统文化、国家形象的教材内容开展24小时专项跟踪，提前排查“文化符号误用”“价值观偏差”等潜在风险，确保舆情苗头及时发现。

在分层分类监测基础上，需建立跨主体联动监测机制，打破信息孤岛。该机制以教育行政部门为牵头单位，联合学校、教研机构、出版机构、媒体平台共同参与，由教育行政部门搭建统一监测平台，明确各主体信息共享职责：学校定期反馈教材使用中的舆情动态，包括教师对教材难点的反馈、学生的适应情况；教研机构提供专业分析，解读舆情背后的教育教学问题；出版机构共享教材编写审核资料，为舆情溯源提供依据；媒体平台协助筛选重点舆情信息，优先推送涉及教材质量、政策解读的高热度内容。同时，设立月度舆情会商制度，各主体针对

监测数据共同分析舆情趋势，例如某省在监测到“教师反映新教材配套资源不足”的集中舆情后，通过联动机制快速协调出版机构补充资源，有效避免舆情扩散。

2. 舆情预警机制：科学研判与分级响应下的风险防控防线

为精准识别教材舆情风险，需构建“智能算法+人工审核”双重舆情甄别机制。智能算法依托涵盖教材内容禁忌、文化敏感点、政策红线的敏感信息数据库，对监测到的舆情信息进行真实性、关联性、影响范围初步筛选，排除虚假信息、无关讨论；人工审核由教育专家、传播学专家、一线教师、文化学者组成研判团队，从舆情内容严重程度（如是否涉及价值观偏差、知识错误）、传播速度（如24小时内转发量、评论量）、影响范围（如是否跨平台扩散、是否引发主流媒体关注）、潜在风险（如是否影响教育教学秩序、是否损害教育公信力）四个维度综合评估，并制定明确研判标准。例如，针对教材插图争议，明确“是否符合文化审美”“是否存在不良导向”等评估指标；针对教材内容争议，设定“知识准确性”“教学适配性”“社会接受度”等研判维度，最终将舆情风险划分为“一般风险（局部讨论）”“较大风险（平台扩散）”“重大风险（跨平台发酵）”“特别严重风险（热搜上榜）”四个等级，为后续应对提供精准依据。

基于风险等级划分，需制定教材舆情预警指标体系，明确不同风险等级的预警阈值与响应流程。当监测到某一教材相关话题24小时内转发量超3万次、负面评论占比超25%时，触发“较大风险”预警，由市级教育行政部门牵头开展处置；当转发量超5万次、负面评论占比超30%，或登上地方热搜时，触发“重大风险”预警，省级教育行政部门介入，协调多部门联合应对；当话题登上全国热搜、引发跨区域讨论时，触发“特别严重风险”预警，由国家级教育部门统筹处置。预警触发后，12小时内形成风险分析报告，明确舆情来源、核心诉求、传播路径及潜在影响，并推送至相关责任主体，例如某绘本因“传统文化符号误用”触发“重大风险”预警后，省级教育部门立即协调出版机构核查，24小时内发布整改声明，有效遏制舆情升级。

3. 舆情引导处置机制：精准发声与多元互动下的疑虑化解路径

针对不同受众群体的认知特点与信息需求，需实施分层分类的舆情引导策略。面向教师群体，以“专家解读+案例示范”强化专业引导，组织教材编写专家、优秀教师开展线上线下宣讲，解读新教材编写理念与教学策略，例如针对“大单

元教学”难点，制作“单元整体教学设计指南”，提供可复制的教学案例；同时搭建教师交流平台，鼓励教师分享教材使用经验，如某教育平台开设“新教材实践专栏”，收录教师撰写的教学反思与创新做法，帮助其他教师化解困惑，减少因专业误解引发的负面舆情。面向家长与社会公众，采用“通俗解读+情感沟通”的引导方式，通过短视频、图文海报等形式，用生活化语言解读教材政策，如以“为什么新教材增加传统文化内容”“新教材如何帮助孩子提升核心素养”为主题制作科普内容；此外，举办“教材开放日”活动，邀请家长走进学校，观摩新教材课堂教学，直观了解教材使用效果，增强对教材的信任度。

在引导过程中，需严格遵循“黄金响应时限”及时开展处置，避免舆情发酵。一般风险在 48 小时内回应，较重及以上风险在 24 小时内回应，特别严重风险在 12 小时内先发声、48 小时内公布详细结果。回应内容需聚焦“问题事实、责任认定、整改措施、时间节点”，避免模糊表述，例如针对“家长质疑新教材识字量过大”的舆情，教育部门在回应中明确“识字量设定依据（新课标要求）”“配套识字教学建议”“后续将调研调整”，同时附上教材编写专家的解读视频，有效化解家长担忧。对于虚假信息、恶意炒作，需及时发布澄清公告，提供教材编写审核流程、专家论证意见等详实依据，如某网络传言“新教材删减红色经典篇目”，出版机构立即公开教材目录及篇目调整说明，邀请历史专家佐证删减合理性，遏制谣言传播。

4. 舆情预案演练机制：分类预案与常态演练下的应对能力提升保障

为确保教材舆情处置流程规范有序，需根据舆情不同类型制定分类应急预案，明确处置流程。针对教材内容争议、插图设计争议、文化敏感问题、政策解读偏差等不同类型舆情，分别制定针对性预案：针对教材内容争议类舆情，明确由教育行政部门牵头，组织教材专家开展内容审核，48 小时内形成审核意见并向社会公布；针对教材插图争议类舆情，规定出版社 24 小时内提交设计原稿与审核记录，教育部门联合文化学者开展评估，宣传部门同步制定引导口径；针对政策解读偏差类舆情，由教研机构提供权威解读文本，通过官方渠道快速推送。每个预案均明确责任主体、处置步骤、应对措施及时间节点，例如“教材知识错误”舆情预案中，明确出版机构需在 72 小时内完成错误修正，学校负责向师生说明修正情况，确保处置流程清晰可控。

为强化实战应对能力，需开展常态舆情应对演练，每半年组织一次跨部门演练，模拟“教材插图引发争议”“家长质疑新教材难度过高”“网络曝光教材错误”等典型场景，组织教育行政部门、学校、教研机构、媒体平台、出版机构等相关主体参与。演练采用“角色扮演+情景模拟”形式，还原舆情监测、研判、预警、处置全流程，例如模拟“某版本教材出现历史符号错误”舆情，要求各主体按预案开展数据抓取、风险评估、发布回应、协调整改等操作。演练后形成评估报告，总结“部门衔接滞后”“回应话术生硬”等问题，针对性优化预案与流程；同时将演练成果转化培训素材，开展“舆情应对案例教学”，提升相关人员的应急处置能力，确保实际舆情发生时能够快速、有效响应。

九、创新点

（一）学术视角创新

构建“教材—舆情—社会”三维分析框架，将教材舆情界定为教材与社会关系的核心中介变量，弥补教育社会学微观层面研究空白，揭示社会群体舆情反馈与社会结构、文化观念的内在关联，为政策制定提供“民意—文本—实践”联动视角。

（二）研究内容创新

1.突破单一危机处置导向，覆盖“研发—推广—使用—舆情—处置”全链条，提出“预防—监测—预警—引导—修复”全生命周期应对逻辑，实现从被动应对到主动治理的转型。

2.基于 5747 份教师问卷与多轮访谈，系统梳理学校面（适配性需求）与社会面（价值导向需求）的差异化舆情关切，为精准施策提供数据支撑。

3.专项研究新媒体场景下教材舆情传播规律，识别“意见领袖—家长群体—跨平台扩散”路径，填补传统研究对新兴传播场景的关注空白。

（三）研究方法创新

1.整合文献分析、调查法、专家会议等多方法，形成“理论梳理—现状调研—机制构建—专家论证”闭环，确保结论信效度。

2.引入传播学内容分析与词频技术，对典型舆情案例进行编码，为预警指标构建提供量化依据。

3.组建跨教育学、传播学、心理学等学科团队，实现多维度协同研究。

(四) 实践路径创新

提出“教育行政部门—研发机构—学校媒体—公众”多元协同机制，明确各主体权责，配套开发舆情预警指标体系与分层培训方案，保障机制落地可操作性。

十、研究展望

本研究虽已完成核心机制构建与实证检验，但结合教育数字化转型与舆情治理的新趋势，未来可从以下维度深化拓展：

(一) 深化研究内容：聚焦数字教材与智能舆情治理

数字教材舆情特征研究：随着教材数字化转型加速，电子教材、交互式教材的普及将催生新的舆情形态（如技术适配性争议、数据隐私担忧）。未来可专项研究数字教材在不同学段、区域的舆情差异，重点分析“技术接受度—内容满意度—舆情传播力”的关联机制，为数字教材推广提供风险预判。

智能舆情监测技术应用：当前舆情监测仍依赖人工筛选与传统指标，未来可结合自然语言处理（NLP）与机器学习技术，构建教材舆情智能监测系统。该系统需实现三大功能：一是实时抓取多平台舆情数据（含教育类 APP、短视频评论区）；二是自动识别情绪倾向与风险等级；三是动态生成舆情演化预测曲线，提升预警的精准性与时效性。

特殊群体舆情关切研究：现有调研覆盖全国多区域，但对农村地区、少数民族地区的教材舆情关注不足。未来可开展针对性研究，聚焦这些地区教材的文化适配性（如民族文化素材融入）、资源可及性（如数字化资源覆盖）等特殊议题，为教材的区域化适配提供依据。

(二) 拓展研究视角：跨域融合与国际比较

教育政策与舆情的联动研究：本研究已初步揭示舆情对教材政策的影响，但尚未深入分析政策回应如何反作用于舆情演化。未来可选取“新教材考评衔接政策”“教材修订公示制度”等案例，开展政策工具与舆情反馈的动态追踪，构建“政策出台—舆情响应—政策调整”的循环模型。

国际教材舆情治理经验借鉴：选取美国（市场化教材体系）、芬兰（个性化教材模式）、新加坡（集中化教材管理）等国家，系统梳理其教材舆情监测机制（如美国智库民意收集系统、新加坡教材公众咨询制度），对比分析不同教育体制下舆情治理的优势与局限，为我国构建中国特色教材舆情治理体系提供参考。

学科特异性舆情研究：现有研究侧重通用教材舆情，未来可按学科分类（如语文、数学、道德与法治）开展专项研究。例如，语文教材的文本选择、道德与法治教材的价值导向等易引发差异化舆情，需针对性分析其传播规律与应对策略，形成分学科的舆情治理指南。

（三）强化实践转化：构建长效应用机制

成果标准化与推广：将本研究形成的《基础教育教材舆情应对机制咨询报告》转化为可操作的《教材舆情治理工作指南》，明确监测频率、预警阈值、处置流程等标准化内容，依托基础教育教材综合研究基地向全国各省市教育部门推广，并开展试点应用评估。

开展教师舆情素养培训：基于调研中教师对“舆情应对能力不足”的反馈，开发针对性培训课程，内容涵盖教材舆情识别、理性回应技巧、家校沟通策略等，通过“理论授课+案例演练”模式提升一线教师的舆情应对能力，构建“学校—教师”的基层舆情治理防线。

主要参考文献：

- 【1】石鸥, 张文. 改革开放 40 年我国中小学教材建设的成就、问题与应对[J]. 课程·教材·教法, 2020(3): 95-103.
- 【2】田慧生. 新时代教材建设的若干思考[J]. 课程·教材·教法, 2019(9): 4-6.
- 【3】周美云, 张美静. 从统一走向多样: 中小学教材管理体制改革七十年[J]. 教育理论与实践, 2020, 40(11): 38-42.
- 【4】王娇娇, 张增田. 新时代我国中小学教材建设: 成就、问题与建议[J]. 教育科学研究, 2023(10): 5-11.
- 【5】马云鹏, 李哨兵. 德智体美劳培养体系下的教材体系建设[J]. 教育研究, 2019, 40(02): 25-28.
- 【6】陈淑清. 新时代教材治理现代化的十年探索: 基本逻辑、实践路径和未来走向[J]. 课程·教材·教法, 2023, 43(01): 20-28.
- 【7】黄峰. 当前高职教材建设面临的问题及对策[J]. 中国职业技术教育, 2003(28): 2.

- 【8】 张善鑫.教材意识形态：内涵,演进与安全策略——兼论新中国成立以来基础教育教材建设的意识形态安全[J].课程·教材·教法, 2023, 43(6): 24-30.
- 【9】 张克生.舆情机制是国家决策的根本机制[J].理论与现代化, 2004(04): 71-73.
- 【10】 王来华.舆情研究概论[M].天津：天津社会科学院出版社, 2003: 32.
- 【11】 刘毅.网络舆情研究概论[M].天津：天津人民出版社, 2007: 51-52.
- 【12】 刘振利, 刘毅.高校教育舆情研究论略：热点、问题与展望[J].理论与现代化, 2014(2): 87-91.
- 【13】 左明章, 国桂环, 曾睿.网络教育舆情的内涵及特点[J].中国教育信息化, 2011(6): 8-11.
- 【14】 杨天唯.教育网络舆情的形成与传播特征研究——基于 2017-2018 年教育舆情事件的内容分析[D].北京：北京师范大学, 2016: 19-20.
- 【15】 顾小清, 薛耀锋等.大数据时代的教育决策研究：数据的力量与模拟的优势[J].中国电化教育, 2016(1): 56-62.
- 【16】 廖智辉, 张学波.教育网络舆情影响因子及其引导策略研究[J].中国电化教育, 2019(02): 118-125.
- 【16】 李彦垒, 李浩.教育舆情危机的应对现状与策略提升研究——以上海地区为例[J].上海管理科学, 2022, 44(01): 120-125.
- 【17】 王晓芸.网络媒体背景下政府部门舆情应急管理探析——以上海小学教材“外婆改姥姥”事件为例[J].行政科学论坛, 2020(01): 18-21.
- 【18】 唐亚阳, 李璐.教育网络舆情危机干预效果影响因素及应对机制——基于 100 个教育网络舆情危机事件的实证分析[J].现代传播(中国传媒大学学报), 2017, 39(09): 145-152.
- 【19】 刘芳.统编教材改革政策网络舆情研究[J].传播力研究, 2018, 2(19): 247.
- 【20】 白江宏, 丁燕.党媒评论有效应对舆情的经验与启示——以全面推行

使用国家统编教材舆论引导为例[J].新闻论坛, 2022, 36(04): 107-108.

【21】 袁方.社会研究方法论[M].北京：北京出版社, 2004.

【22】 邹农俭. 社会研究方法通用教程[M]. 北京：中国时代经济出版社，2002.