

在深化基础教育课程教学改革中 实现政策与实践的对话

张春莉, 缪佳怡, 安 凯

摘要:深化第八轮基础教育课程改革是当前我国基础教育的重要命题,为把握基础教育的新形势、新任务,形成自上而下与自下而上的课程教学改革合力,推动基础教育中国式现代化从“实然”走向“应然”,有必要加深教育政策与教育实践的对话。以义教新教材的推行为契机和抓手,通过对五千余名中小学教师的问卷调查与分组访谈,发现当前教师主要存在教材编写理念普及、教材内容结构变化解读、教材实施案例提供、课程资源供给渠道拓展、学生学业评价导向变革的需求。基于调研结果,结合对《基础教育课程教学改革深化行动方案》中理念与内容的分析解读,明确了基础教育课程教学改革的目标,得到了深化改革的若干启示。

关键词:课程教学改革;新教材;基础教育;教材调研

中图分类号:G42 **文献标识码:**A **文章编号:**1000-0186(2024)12-0010-07

DOI:10.19877/j.cnki.kjgf.2024.12.003

一、引言

(一) 研究背景

自2001年起,我国开启了第八轮基础教育课程教学改革,课程的目标、内容、实施、评价和管理等方面经历了全方位变革,单一的学科课程结构被打破,学校课程的门类不断拓展丰富,学校课程理论和实践创新的活力得以激发。2011年,教育部修订的义务教育各学科课程标准强调了德育为先、培养能力的课程导向,一定程度上规定了基础教育各科课程的容量与难度。2018年全国教育大会召开后,《关于深化教育教学改革全面提高义务教育质量的意见》《关于实施新时代基础教育扩优提质行动计划的意见》《基础

教育课程教学改革深化行动方案》等政策文件相继颁布,从各个层面不断深化基础教育课程教学改革。2022年,面对教育发展的新要求与课程实施中产生的新问题,教育部颁布了《义务教育课程方案(2022年版)》和各科课程标准(以下简称“新课标”)。新课标进一步强调素养培育,优化了课程目标、课程设置、课程内容结构,指向义务教育课程改革的深化。新课标颁布后,为解决旧教材与新课标的冲突问题,全国各地的出版机构迅速反应,启动了对各版本、各学科义务教育新教材(以下简称“义教新教材”)的研制,经教育部统一审核与部署,义教新教材于2024年9月开始逐步投入使用。作为当前我国教育发展的重要任务之一,深化基础教

基金项目:国家教材建设重点研究基地2023年度教育部规划重大项目“教材宣传与舆情应对机制研究——基于义教新教材选用与使用的风险评估”。

作者简介:张春莉,北京师范大学教育学部教授、博士生导师(北京 100875);缪佳怡,北京师范大学教育学部博士研究生(北京 100875);安凯,北京师范大学教育学部博士研究生(北京 100875)。

育课程教学改革的关注点不仅在于课程设置的更新和优化,还在于如何加强教育政策与教学实践的对话,推动教育质量和效果的全面提升。换言之,教育政策只有与教学实践相结合,才能真正落地生根。基于此,对义教新教材的使用与培训需求进行调研,能够有针对性地了解当前教学实践中存在的问题和挑战,为自下而上深化基础教育课程教学改革提供参考。

(二) 对义教新教材使用与培训需求的调研设计与实施

为全面了解教师视角下义教新教材的使用与培训需求,本次调研以中小学教师为调研对象,采取大规模问卷调查与小规模访谈相结合的方式。调研聚焦“新教材推行过程中的政策盲点与实践缺位”这一关键问题,在全面梳理基础教育教材建设管理经验的基础上形成基本框架与关键要素,并开发出调查问卷与访谈提纲两套相互补充的调研工具。根据研究目标,调查问卷与访谈提纲包括对新教材的期待、教材版本的更换、新教材的使用、新教材的培训需求四个维度。前两个维度主要调查教师对于新教材更替、选用版本的想法与意见。第三个维度是本次调研的重点,即教师们在新教材使用过程中可能存在的困难、对新教材使用工作的建议等。第四个维度旨在调查教师们需要的培训应侧重哪些方面、以什么方式进行等。本次调研的工具开发过程经历了初稿设计、专家修订、预实验三个阶段。在初步拟定题目内容后,邀请专家学者对问卷进行审阅与修订,讨论确定了10道题目的访谈提纲与19道题目的调查问卷。而后,在北京地区收集了98名教师的预实验数据,根据教师们的反馈对调查工具进行细节修订,形成最终版调查问卷与访谈提纲。

本次调研选取广东省、四川省、江苏省、河北省为调研地区,问卷调查覆盖了四个省的5800余名中小学教师,研究团队从中选取了约100名调研对象实施分组访谈。访谈结束后,将这些不同来源的数据进行综合分析,以全面、深入地了解来自教学一线的需求和期望。

二、教师视角下义教新教材使用与培训的需求分析

通过对四省部分中小学教师的问卷调查与分

组访谈,研究发现当前中小学教师主要存在以下五个方面的需求。

(一) 对加强新教材编写理念宣传普及的需求

调研发现,多数教师对新课改的相关理念持有较高的认同度。他们普遍认为,新课改中坚持学生主体地位、发展学生核心素养、培养拔尖创新人才等理念关注学生的实际需求,有助于提升学生的综合素质。然而,作为新教材的实际执行者,教师们认为自身与教材编写者之间存在着一定壁垒,教师往往只能被动接受教材的更新换代,并通过教学设计的调整适应教材变化,难以预先了解和把握新教材的设计理路与编写逻辑。有教师在访谈中提到,“教材编写者应该向一线教师说明教材中出现变化的原因,普及更加上位的教育理论、教学观念,以便教师更好地适应新教材、把握课程教学改革的方向”。可见,教师若对新教材所提倡的教学内容组织方式的内在逻辑缺乏理解,在操作中会面临更大的困难,也难以保证新教材在实施中充分发挥其优势。在问卷调查中,教师们也认为,新教材的培训工作应侧重对新教材背景知识、新教材理念与结构的解读,以帮助教师充分理解新教材编写、改版的真正意义。此外,有教师提到,这里的“宣传普及”不能仅仅面向一线教师,教材研究与出版机构还应全面加大宣传力度,提高社会、教师、家长对教材改版理念、改版内容的认识程度。

(二) 对全面解读新教材内容结构变化的需求

从新教材培训的角度出发,对于新教材内容结构变化的普适性解读是保障教育质量的重要举措之一。有教师在访谈中表示,“在开展新教材的适应培训时非常需要官方的普适性解读,希望能组织好前置培训,帮助我们抓住新老教材的契合点、匹配点”。对教材改版细节的官方解读能为教师提供对于新教材的权威分析与实施指导,有助于避免教师因个人解读差异所引发的教学偏差。此外,问卷结果显示,大量教师对新教材可能存在的难度大、内容多、课时紧张等问题有所担忧。目前,教材改革面临的重要挑战之一就是解决好知识增长的无限性与学生学习时间、教材容量的有限性这一矛盾^[1],确保学生能在规定时间内

间内达成预期的学习效果。本次调研中,许多教师反映现有教材的容量还是偏大,如“我们赞同教材的改革,但改版过程中需要对教材内容进行适当删减,或者允许教师有选择地讲解。在数学学科中,如果真正要将新教材落实到日常课堂教学中,我们面临的主要困难就是课时过于有限”。从教学的角度出发,教师在新教材的使用过程中需要预留出足够的时间以适应其可能带来的变化,如内容更新、教学方法调整等,这进一步增加了教学时间管理的难度。因此,对教材内容结构变化的解读不仅需要包括对新增知识点的讲解,还应关注教材使用的灵活性,为各科教师创设足够的教学空间,避免因课时限制而导致的浅表化教学。

(三) 对提供教材实施的教学示范案例的需求

在调研中教师们普遍反映,新教材的推行往往涉及教学理念、教学方法和教学资源的更新与变革,需专门设置教学实践层面的指导,以帮助教师更好地理解与使用新教材。在问卷调查中,当被问及新教材培训的侧重点时,近八成教师选择了“新教材的教学设计和实施”,而对于新教材的培训方式,也有超过七成的教师选择了“实际教学观摩”。关于教学培训的具体内容,教师们的关注点主要聚焦在新课标中提出的“单元整体教学”“跨学科主题学习”“项目式学习”等关键词,有教师表示,“我们更需要的是针对新教材的教学方法和策略的培训,如跨学科主题学习、合作学习、情境教学以及大单元和大任务的设置、设计和实施等方面……关于培训的方式,我们希望能更多地采用案例分析和研讨的形式”。受访教师们表示,在缺乏详细指导的情况下,当前教师们仅能依托现有教材自行探索教学方法,而如何开展大单元教学、实施跨学科课程等问题对于多数教师而言仍显模糊。因此,开发并提供教材实施的示范案例作为参考,必将为教师提供实质性的支持和帮助。此外,教师们希望教材实施的培训形式更加灵活多样,如通过集体教研、讲座、研讨会、教学观摩等活动,交流分享教学经验和新教材应用的实例。还有教师提到,新教材的推行是一个长期的过程,需要教师不断调整和更新自身的教学方法和教学策略,因此,针对

教学实践的培训和指导应具有持续性。

(四) 对拓展多元化课程资源供给渠道的需求

调研结果显示,义教新教材的推行中存在“课程资源供给不足”的问题,教师们期待更加动态、多元的课程资源。问卷调查中,针对本轮新教材推行的主要顾虑,选择了“新教材可能需要的教学资源未能及时配备”的教师最多(近七成);针对支持教师更好地适应和应用新教材的方式,选择了“配套更丰富的教师教学参考资料”的教师最多(近八成)。由于教材的编写具有普适性、滞后性,无法做到因地制宜、因校制宜,而一线教师亟须更多的教学资源,故而教师们希望教材研究机构与出版机构可以针对新教材建设动态资源库,增强多样性与时效性,及时补充学科最新的研究成果。有教师提出,“为了提高教学效果,教师们需要配备与教学理念相匹配的资源,比如单元教学案例和综合的教学资源包”。“建议在新教材推出的同时,更新并丰富相关的教师用书和其他教学资源,以便更好地引导教师进行有效教学。”对教师而言,配套资源的滞后或匮乏会在一定程度上限制其教学方法的更新。这些资源不仅包括传统意义上的习题集和教案,还包括一系列能够提升教学互动性和学习效率的辅助性材料,如各类课件、软件、平台。概言之,新教材的推行往往伴随着教学改革理念和方法的引入,伴随教育环境和教学需求的快速变化,教师们期待与新教材相配套的课程资源能够及时跟进。此外,由于不同的学科、教师、学生之间存在差异,需提供不同类型、形式和适应不同教学风格的多样化课程资源。

(五) 对加强评价导向以改善教育生态的需求

教育评价与教育生态之间关系密切,教育评价在功能上支撑着人才选拔筛选、对学习的促进和对人的培养,由此改变教育生态主体的位置与境遇。^[2]在本次调研中,教师们对教材使用与教育评价、教育生态的疑虑是紧密相关的,具体表现为以下两个方面。一方面,教材编写存在滞后性,教材中的习题设计与不断变革的评价导向无法匹配适应。有教师在访谈中表示,“教材中的课后习题虽然经典,但与当前的考试命题趋势不

一致。考试题目强调情境，而教材习题主要是对知识点的直接考察，对学生阅读理解能力、信息摄取能力等方面的要求相对较低”。这一现象的背后隐含着静态的教材与动态的学习之间的矛盾，也是教师长久以来在依托教材开展教学的过程中面临的挑战。实际上，目前大部分教师能够理解与认同发展学生核心素养、培养学生综合素质的课改理念，但在实际教学中会一定程度上受到教材的制约。由此，教师们认为教材的编写应紧跟教育评价导向的最新变化，教材中的习题设计也应与现实的评价导向相契合。另一方面，评价方式存在局限性，现实的学生评价体系与理想的学生发展愿景之间存在差距。访谈中有多位教师提到，新课改以来一直推行素质教育，提倡评价内容与评价方式的多样化，但当前的学生评价仍然以纸笔测试为主，由此带来的应试与升学压力催生了教育内卷现象，对教育生态产生了一定的负面影响。虽然近些年评价理念的革新在测试命题方面已有所体现，但现行的评价体系还未能充分发挥对学生全面发展的引领作用与对拔尖创新人才的筛选功能。

三、《基础教育课程教学改革深化行动方案》解读

借助大规模调查，我们以深化基础教育课程教学改革中义教新教材的推行为契机和抓手，初步描绘了学校场域内基础教育课程教学改革的“实然”状态。然而，从自上而下深化改革的国家层面出发，教师们反映的需求在相关政策中有所涉及且有所回应。为了从宏观层面了解基础教育课程教学改革的“应然”状态，本文对教育部办公厅于2023年5月发布的《基础教育课程教学改革深化行动方案》（以下简称《行动方案》）进行分析解读，以期从顶层设计层面描绘基础教育课程教学改革的目标与方向。《行动方案》包括指导思想、行动目标、重点任务、组织实施四部分内容，指导思想为习近平新时代中国特色社会主义思想；行动目标包括工作机制的形成、课程示范区校的培育、教育教学案例的总结；重点任务规定了2023年至2027年深化基础教育课程教学改革的14项举措，是《行动方案》的主体部分；组织实施包括健全组织机制、提供条件保障

与加大宣传推广。^[3]

《行动方案》中的重点任务部分从地区、学校、教师三个角度出发规划行动，分为课程方案转化落地、教学方式改革、科学素养提升、教学评价改进、专业支撑与数字赋能五个方面，旨在全面推动核心素养导向的育人蓝图转化落地。^[4]在实施课程方案时，《行动方案》中强调转化、细化、深化，明确职责的同时赋予地区、学校足够的自主权，突出课程建设的丰富性、特色化、循证化。此外，启动各级课程监测，以全面而有针对性的评价促进课程实施的改进。这一系列任务以区域、学校为单位，明确了课程管理的责任，提倡在课程建设中形成个性化的动态资源库，回应了教师关于拓展多元化课程资源供给的需求，要求各层面、各部门协同配合，优化课程资源的配置与使用方式。在教学方式的变革中，《行动方案》提出了建设实验区校、遴选精品课、推广教学成果以突破教学改革重难点问题的任务，鼓励教师在实践中尊重学生的主体地位，围绕“核心素养导向”“跨学科主题学习”“作业设计”等主题探索教与学的变革，借助优秀成果的推广应用推进教育公平。这一系列任务推动了广大教师将课程理念与原则转化落实到育人实践活动中，总结经验、以点带面，回应了教师关于提供教学示范案例的需求，要求加强多层次、全方位教师培训。为加强科技人才培养、发展学生科学素养，《行动方案》指出重视科学课程与科普教育，保障科学类学科的课时与师资，开发科普教育资源、遴选科学教育基地、建设科学教育设备、开展科学实践活动。《行动方案》提及的教学评价牵引行动中的“评价”涉及对教学的评价与对学生的评价，教学评价的改进举措包括健全听评课制度、将技术融入评价、提升教师作业设计能力等，学生评价的改进举措包括运用多种评价手段，通过改良评价系统加强对学生的过程性评价、增值性评价、发展性评价。这一系列任务指明了学生多元化评价体系建设方向，回应了教师关于加强评价导向以改善教育生态的需求。关于数字化赋能基础教育，《行动方案》提出开展教师数字化素养专项培训、建设智慧教育平台、推动新技术与教育的深入融合等举措，依托信息技术加强资源建设并优化学习方式。在教研

队伍建设方面,通过加强教研队伍建设、推动教研方式创新、建设学科教研基地、健全教研交流机制四类举措,强化教研的专业引领,推动创新型教师队伍建设。由此,为革新传统教研形式,以信息技术手段打破教研活动的时空限制,应着力建设一批精准化、循证化的智能教研平台。

四、教师需求对深化基础教育课程教学改革的启示

(一) 以理念宣传弥合课程理论与实践之间的分歧

课程教学改革不仅是制度的变革,更是理念的更新。调研发现,教材实施困难的归因之一是教师对新课标、新教材的编写理念缺乏深入理解。由于课程改革的顶层设计与实施者之间相对独立,而教师又是一个基数庞大的群体,期望相关理念辐射到全国各地的教师并非易事,这要求各级各类教育管理部门在全面深化基础教育课程教学改革的目标指引下做好理念宣传工作,引导教育工作者遵循正确的理念实施新课程,推动教育改革的深化。

理念宣传的意义主要体现在以下三个方面:帮助教育工作者理解课程改革的内涵和目标、引导教育工作者认识课程理论与教学实践之间的关系、激发教育工作者的创新意识和实践动力。课程标准中的“课程性质”“课程理念”具有内在一致性,反映了课程所倡导的核心价值和基本追求,体现了课程的本质特征和独特的育人价值。^[5]在基础教育课程教学改革中,新的课程理念往往涉及教学目标的再定义、课程内容的重组、教学方法的创新等,理念宣传可以帮助教育工作者更好地理解课程改革的方向和目标,为实践提供指导和支持。此外,课程理论、教学理论作为抽象的学术概念,需要在实践中得到落实转化,理念宣传有助于引导教育工作者将理论知识转化为实践行为,推动课程教学改革的有效落地。随着新的课程理论和教学理念不断涌现,教育工作者需不断更新知识储备、提高专业水平。理念宣传可以为其提供新的思维范式,推动其积极参与课程教学改革的实践探索,提高课改的实效性和可持续性。在开展理念宣传时,应注重宣传方式的多样化,通过举办教育论坛、组织座谈

会等形式传达新课程理念和思想;应加强宣传的针对性和生动性,深入分析新课程与传统课程的区别和优势,阐述新课程对学生综合素质培育的价值体现;应充分尊重一线教师的意见和反馈,理解他们的困惑和需求,并在宣传过程中积极回应关切;应借助各种媒体工具,如网络、微信公众号等,扩大宣传的影响力和覆盖面。

(二) 加强需求导向的多层次、全方位教师培训

调查发现,一线教师在课标与教材理念普及、教材结构内容变化解读、教学示范案例等方面有较大需求。作为教育改革的中坚力量,教师的专业素养直接关系到学生的学习效果与培养质量。为推动高素质教师队伍建设,为基础教育的发展注入活力,需加强需求导向的多层次、全方位教师培训。

从培训的内容出发,应以教师实际需求为导向,围绕教师在教育教学中遇到的问题和存在的困惑设计内容与形式,并最终指向教师素质的全面提升。具体而言,既要加强各学科、各年级教师对新课程理念、教学方法和评价方式的认知,使其更好地适应课程改革中的新要求,又要关注教师情感道德和责任意识的培养,坚持“师德为先”,提升教师的思想政治素质,注重培养教师的爱心、责任感、耐心等良好品质,引导教师以“学为人师,行为世范”为追求,为学生树立榜样。从培训的形式出发,应注重培训的多样性与层次性,既要组织面向全体教师的培训,也要组织针对特定群体或特殊需求的培训。其中,面向全体教师的培训可以通过集体教研、专题讲座、教师论坛等形式开展,创建资源共享、经验交流的氛围,而针对特定群体或需求的培训应注重满足不同教师群体的需求,如为年轻教师提供教学经验的分享和指导,为教育技术方面能力不足的教师提供技术培训等。此外,教师培训的形式和内容需在实践中不断创新完善。传统的教师培训方式已经无法满足当今快速发展的教育需求,需引入更多新颖的培训方式,如在线教育、多媒体教学、循证研究等。同时,培训内容也应更加贴近实际教学,以不断更新的育人要求与教学理念为指导,使教师在培训中获得多元启发。

（三）建设推广精准化、循证化的智能教研平台

调研发现，教师对新教材推行后的课堂教学诊断与改进有较大需求，期望能得到个性化、持续性的实践指导，增强教师教研的灵活性和有效性是回应这一需求的有力举措。由于传统的教研形式已不能满足当前的新需求，兼具个性化、灵活性、循证化的智能教研平台亟待推广。

教研在我国已经历百余年的发展，是具有历史文化性和动态情境性的教学研究活动。^[6]随着时代的演变与科学技术的进步，我国的教研活动发展出了传统教研、网络教研与智能教研三种形式。其中，传统教研以实体空间为依托，以纸笔为媒介，包括集体备课、校本教研、专家讲座等形式，极易受到时空的局限。网络教研以多媒体技术为依托，以网络平台为媒介，包括跨区教研、线上培训等形式，一定程度上打破了时空限制，教研的灵活性与交互性显著提升。智能教研以智能技术与大数据为依托，以智能教研平台为媒介，包括智能课堂观察、循证课例研究等形式，进一步增强了教研的精准性与个性化。^[7]现有的智能教研平台如中央电化教育馆智能研修平台、科大讯飞 AI 教研平台，功能覆盖了网络备课与集体磨课、互动式听评课、教学过程智能分析与评价、专题研讨、教学资源共享等，可应教师需求提供科学、精准、动态、实操性强的教学指导。面对课标与教材更新引发的教学方式变革，教师可以在智能教研平台中获取大量示范案例，与同行自由交流互动，依托大数据诊断与改进教学，从而更好地实施新教材，推进基础教育课程教学改革的落地。在教育信息化持续发展的今天，多数教师已经能较为容易地接触和使用智能教研平台，但平台功能的建设与完善、平台的推广与应用仍有发展的空间，这也是未来基础教育变革的重要方向之一。

（四）优化课程资源的配置与使用方式

基于教师们提出的对多样化课程资源供给的需求，为有效提高教学质量以及满足学生的个性化学习需求，各级各类教育管理部门应持续优化课程资源的配置和使用方式，对各学段的课程资源进行评估整合，对其质量和适用性整体把关，建立课程资源共享平台，加强校际、区域间的合

作，实现优质课程资源的共建共享、优势互补。^[8]在学校层面，建立资源中心或课程资源库，集中管理和存储各类课程资源，例如教材、教具、多媒体课件等。同时，通过组织教研活动、教学观摩等方式，促进教师之间的交流切磋，发挥课程资源的互动效益。在教师层面，深入研究课标、教材与学情，基于学生的实际情况开发与运用适切的课程资源，充分利用现代教学技术和多媒体手段，提高学生的学习兴趣和参与度。另外，家长不仅应该积极了解学校的课程资源和教材供给情况并提出反馈建议，还应该和学生一起制定学习计划，帮助学生合理使用教材和其他学习资源。在统筹层面，教育部门应与学校、教师、家长和学生建立有效的沟通机制，充分听取各方意见建议以形成合力，各层面各部门也应该加强信息共享，共同制定策略和措施，确保课程资源的合理配置和有效使用。

总之，优化课程资源的配置和使用方式需要各层面、各部门的共同努力。教育部门应制定规划、提供支持；学校应加强管理、组织教研；教师应深化研究、创新手段；家长和学生应积极参与、合理规划。最后，通过统筹层面的协调与合作，实现课程资源的优化配置和有效使用。

（五）推进多视角、多主体的系统性研究

新课改旨在培养学生的综合素养和实践能力，需要研究者在多学科中寻获证据，从多重主体中获取有效信息，以推动教材的实施与改进。因此，在深化基础教育课程教学改革的过程中，应推进多视角、多主体的系统性研究。

其一，推进社会学研究。社会学从宏观角度观察和分析社会现象和社会关系，能够帮助开发者理解不同社会背景、文化、阶层的教育需求，有效促进教育公平与质量提升，同时指导教材的更新换代，及时将新兴社会议题（如数字素养、环境保护等）纳入教材，使教育与社会发展同步。此外，社会学研究关注社会的结构与功能，有助于开发出促进学生社会技能发展与公民意识培养的教材，为学生未来融入社会打下坚实基础。其二，推进心理学研究。心理学以心理现象与行为活动为研究对象，关注个体的学习机制、学习过程和学习结果等问题。在深化基础教育课程教学改革的过程中，从心理学角度研究学生的

学习需求和心理发展规律,有助于研究者和教师进一步探索适合学生个体差异的教学方法和教学策略,以提高教材的适应性和学生的学习效果。其三,推进多主体的系统性研究。整体关联性、持续发展性和差异互洽性是系统性的三个本质特征。^[9]在深化基础教育课程教学改革的过程中,推进多主体的系统性研究具有两个层面的意义。从教育的外部出发,多主体合作发力是深化基础教育课程教学改革的关键策略。这里的多主体不仅包括教师和学生,还包括教育工作者、政策制定者、家长等,这些主体的共同参与有助于研究者深入了解各方对教育改革的期望和需求,探索回应现实的教育政策和管理模式,为基础教育课程教学改革的落实提供有效的支持与保障。从教育的内部出发,系统性研究是推进课程、教材与教学改革的重要依据。基础教育新教材的编写、审核、研究、管理、使用是一个复杂的系统工程,需要深入分析教材与课程、教学方法、评价体系等要素的关系,由此形成科学的课程改革理念和策略,为教材的编写、实施和评价提供理论与实践指导。

参考文献:

[1] 田慧生, 雒义凡. 关于当前教材研究应高度关注的

几个问题 [J]. 课程·教材·教法, 2024 (3): 4-7.
[2] 余清臣. 面向良好教育生态的教育评价学科建设 [J]. 中国考试, 2024 (5): 8-12.
[3] 中华人民共和国教育部. 教育部办公厅关于印发《基础教育课程教学改革深化行动方案》的通知 [EB/OL]. (2023-05-26) [2024-08-22]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A26/jcj_kcjcgh/202306/t20230601_1062380.html.
[4] 柳夕浪. 深化基础教育课程教学改革的战略行动 [J]. 人民教育, 2023 (15/16): 92-94.
[5] 石鸥, 刘艳琳. 深刻理解课程标准 切实提高教材质量: 基于新方案、新课标编写教材的几点思考 [J]. 课程·教材·教法, 2022 (10): 4-11.
[6] 赵才欣. 有效教研: 基础教育教研工作导论 [M]. 上海: 上海教育出版社, 2008: 16-18.
[7] 穆肃, 陈孝然, 胡小勇. 教师专业发展视域下智能教研平台功能分析 [J]. 现代远程教育, 2024 (2): 23-32.
[8] 杜晓伊. 高校“双线”混合教学资源配置的优化策略 [J]. 现代教育管理, 2023 (3): 103-111.
[9] 卢晓中, 刘新秀. 系统性、整体性、协同性: 新时代中国高等教育管理改革发展的十年探索 [J]. 国家教育行政学院学报, 2022 (10): 14-19.

(责任编辑: 穆建亚)

Achieving Dialogue Between Policy and Practice in Deepening
the Reform of Basic Education Curriculum and Teaching

Zhang Chunli, Miao Jiayi, An Kai

Abstract: Deepening the eighth round of basic education curriculum reform is an important topic of current basic education in China. In order to grasp the new situation and tasks of basic education, form a joint force of top-down and bottom-up curriculum and teaching reform and promote the Chinese path to modernization of basic education from “reality” to “should be”, it is necessary to deepen the dialogue between education policy and practice. This research takes new compulsory education textbook as opportunity and conducts questionnaire and group interviews with more than 5000 primary and secondary school teachers, finding that teachers mainly have the needs of popularizing textbook compilation ideology, interpreting changes in textbook content and structure, providing textbook implementation cases, expanding supply channels of curriculum resources, and changing the orientation of student academic evaluation. Combining the research result with the analysis and interpretation of the ideology and content in *Action Plan for Deepening the Reform of Basic Education Curriculum and Teaching*, the goal of the reform has been clarified, and several inspirations have been obtained.

Key words: curriculum and teaching reform; new textbook; basic education; textbook research