

# 新课程新教材实施的关键要点与支持体系建构

张春莉

(北京师范大学教育学部课程与教学研究院院长、教授、博士生导师)

2001年以来的新课程改革,是新中国成立以来持续时间最长、投入人力和物力最大的一次课程改革。此次课程改革在课程目标、内容、实施、评价和管理等方面进行了全方位变革,激发了学校课程理论研究和实践创新的活力,打破了单一的学科课程结构,极大地丰富了学校课程的门类,促进了教师专业发展和学生全面个性发展。<sup>[1]</sup>2022年,面对中央的新部署、教育发展中提出的新要求、课程实施中发现的新问题,教育部教材局发布了《义务教育课程方案和课程标准(2022版)》,进一步完善了课程培养目标,优化了课程设置,细化了实施要求;将党的教育方针具体化和细化为课程应着力培养的学生核心素养,优化了课程内容结构,制定了学业质量标准,其指导性不断增强。<sup>[2]</sup>

2024年秋季,全国将分年级逐步推进新修订基础教育教材的选用和使用工作,部分地区可能要重新选用其他新版本的教材。然而,教材选用过程的不规范,教材使用过程中教师对编写意图的不理解、对内容变化产生的畏难抵触情绪等,均会给教材的推进工作和社会稳定带来一定的风险。为此,2024年初,基础教育教材综合研究基地工作组在全国部分省市地区开展问卷调查和教师座谈,希望通过调查分析评估基础教育教材工作中教师们关注的重大热点、焦点、难点问题,针对新教材推行过程中可能产生的新问题、存在的政策盲点与实践缺位,提前谋划,保障新教材使用工作的稳步推进。

## 一、教材选用与使用的意见调研

基础教育教材综合研究基地工作组结合问卷调查和座谈,共开发两套相互补充的测量工具,从新教材选用方式、对新教材的态度、面临的挑战以及新教材的培训等四个维度对教师展开调研。参与调研的教师共5747人,来自四川、广东、北京、河北、山东、江苏、浙江、上海等17个省份,涉及语文、数学、英语等14门学科。

### (一) 新教材的替换方式

教师认为学生和教师替换教材可分开进行。对于学生教材的替换,28.43%的教师认为具体替换方式可由各地自行安排,三年内替换完毕;23.07%的教师认为可以一、二、三年级同时换,四、五、六年级滚动。也有近四分之一的教师认为可以所有年级统一替换新教材,以便于集体教研,落实课标要求。教师也反映,以往教材替换过程中前三年一、二、三年级滚动换教材,第四年四、五、六年级同时换教材时,后换教材的年级教师在教学理念、备课、研讨过程中相对落后。

### (二) 对新教材的态度

对于新教材的态度,近70%的教师首要担心熟悉新教材的时间问题,以及新教材需要的教学资源是否能够及时配备。此外,教师比较担忧的问题有考试评价与教材的更新是否对接(43.54%)、教师和学生对新教材的适应程度(42.96%)、教材内容的变化情况(40.87%)。也有近三分之一的教师对非起始年级的新旧教材衔接等问题比较关注。

### (三) 新教材带来的挑战

调查发现,在新教材使用这一问题上,教师们认为在大概概念统领的大单元教学的理解或落实、对学生核心素养与学科领域的核心素养的理解或落实、课程内容结构优化的理解或落实等三个方面存在较大困难和挑战,持相关观点的人数占比分别为66.63%、65.11%、53.47%。此外,教师感到在学习任务群、跨学科主题学习、项目式学习以及学科实践活动的理解与落实上也存在一定困难,人数占比分别为47.49%、46.49%、40.46%、37.71%。可见,针对此次课程改革的诸多变革点,面对新教材带来的挑战,教师们最担心的风险、面临的最大挑战在于相应的教研管理措施、评价体系、配套资源的同步更新问题。

### (四) 对新教材的培训的期许

为落地新课标与新教材的理念,教师们普遍认为培训应走在教材替换的前列。教师们所期待的新教材的培训方式依次如下:实际教学观摩(71.18%),教材解读与现场答疑(68.17%),专家实践指导和辅导比较(59.54%),案例分析(59.84%),在线培训(50.25%),现场座谈研讨(40.54%)。座谈中,教师们较为担心自身对新教材教学内容组织方式的内在逻辑的理解不够,操作起来难度大。因此,教师们表示非常渴望学习一些可借鉴、可复制、可推广的精品示范教学案例。

## 二、推进新课程新教材实施的关键点

为落实党中央、国务院的重要指示精神,谋划好能够服务高质量发展、服务高水平科技自立自强、服务“四个面向”等支撑国家发展大局的战略治理项目,基础教育教材综合研究基地围绕深化基础教育课程改革开展战略支点论证研究,认识到深化基础教育课程改革需要进一步增强一线教师的变革信心。而要增强教师们的变革信心需要加强理论指导、政策保障与实践深挖。

### (一) 理论的指导

深化基础教育课程改革不是一句空话,而是基于现实的、具有可行性的研判。《中国教育现代化2035》是我国第一个以教育现代化为主题的中长期战略规划,而深化改革是这一战略规划下的关键举措。深化改革不仅是为了适应时代变革的紧迫需求,使教育体系更符合现代社会需求,也是培养学生创新精神和实际应用能力的关键路径。在当前经济与社会创新驱动发展的趋势下,人才培养具有决定性意义,深化改革就是要在战略层面加大拔尖创新人才的培养力度。通过扭转当前“造成资源浪费的教育内卷”的局面,转而形成“创新型人才培养的良性竞争”,能够让基础教育更好地服务于我国创新型国家的战略转型。新课程方案和新课程标准是对过去课程改革中理论成果和实践经验的总结,对于即将推出的新教材,教师要在拿到新教材的同时,回到新课程方案和新课程标准中去认真领会大概概念统摄下的单元整体设计、主题式或项目式学习、跨学科教学实践等新的变革点的精神和内涵,提高自身的专业素质,在落实核心素养促进深度学习的过程中,探索教育教学的新样态,创新课堂教学实践,不断释放教育发展活力,让教材成为国家培养担当民族复兴大任的时代新人的重要载体。

### (二) 政策的保障

2021年,习近平总书记在庆祝中国共产党成立100周年大会上的讲话中明确提出“两个结合”,即“把马克思主义基本原理同中国具体实际相结合、同中华优秀传统文化相结合”<sup>[3]</sup>。“两个结合”是习近平新时代中国特色社会主义思想的原创性论断,也是这一思想继续发展创新的内在根据,更是新时代坚持和发展中国特色社会主义、建设社会主义现代化强国的方法论基础。2022年,党的二十大报告将“教育、科技、人才”单独成章布局,吹响了“加快建设教育强国”的号角,提出“教育、科技、人才是全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑……深入实施科教兴国战略、人才强国战略、创新驱动发展战略”,将“建成教育强国、科技强国、人才强国”纳入2035年我国发展的总体目标。<sup>[4]</sup>可见,“两个结合”与“中国特色社会主义教育强国建设”作为指导思想与战略方向,能够推动建设整体的、与文化相关的教育

体系的发展,为满足多样化和快速变化的社会需求提供坚实的政策保障。

### (三) 实践的深挖

实践的深挖,一方面要积极应对新时期对学生核心素养发展提出的更高要求,不能把所有问题的解决都寄希望于新教材,而要创造性地使用教材;另一方面还要直面不利于学生发展的各种问题,认识到减轻学生的学业负担的必要性和艰巨性,尊重科学的教育规律,处理好育人和育分的关系,提高学生的学习获得感。为此,广大一线教师应成为新课程和新教材的积极践行者,为学生们营造有利于全面发展、可持续发展的良好教育生态。一要树立坚定的信念。充分认识到新课程方案与新课程标准在理念上的先进性,在教材使用过程中始终把课程的育人价值和育人功能放在首位。二要边实践边研究。应本着循证教育理念开展循证实践,尤其要加强教材容量与难度、课程设置与课时安排、学科内知识整合、教学评一致性、指向拔尖创新人才培养的课程开发或教材编写等循证实践。三要落实核心素养实现五育融合。要认真领会这次义务教育新课程修订贯彻的两大理念,即“综合化”和“实践性”,在教材编写和使用中统筹设计综合课程和跨学科主题学习,将知识结构化以加强学科内和学科间的知识的联系,创设真实性情境以打通学生的学习世界与真实的生活世界的联系。总之,充分发挥实践者的智慧,在谋求变革中学习变革,在尝试创新中学会创新。

## 三、建立有力的课程改革支持体系

自2022年4月课程方案和课程标准颁布以来,教师们就对课程改革充满了期待,此次调研同样反映出教师们既期待又焦虑的心态。一方面,教师十分期待新教材,希望新教材的推出能充分体现课程方案提出的变革点并解决这些变革点所带来的挑战;另一方面,教师对能否适应新教材以及新教材是否会带来更大的挑战和增加学生学业负担充满担心。在课程改革中,无论“等待派”还是“焦虑派”,均不利于新教材的稳步推进,需要高度重视和积极回应课程改革的挑战。

基于此,我们应坚定改革的信心,立足已取得的成就,聚焦当前基础教育存在的突出问题,对新教材的选用与使用风险做出客观评估,对新教材实施中的风险进行积极防控,合理借鉴国际教育改革的先进经验,通过新课程理念宣传、教材培训、优秀精品教学案例的培育和推广等一系列举措建立起有力的支持体系,服务于一线教师。让广大教师认识到此次新教材的推行是深化基础教育课程改革的重要举措,是在继承中变革,在变革中创新,需要广大教师勇于变革的信心和在实践中不断解决问题的智慧,需要广大教师成为新教材的“积极践行派”。只有赢得广大一线教师的理解和支持,激发和释放教师的课程开发活力,才能保障新教材的稳步推进,打赢这场适应国家战略发展需要,建设新时期教育强国的“攻坚战”。

### (一) 配套分层分类、多元协同的师资培训与支持体系

提升教师的教育教学水平是新课程改革成功的关键。新一轮改革要注重教师培训,帮助教师更好地理解并应用新的教育理念和教学方法。英国联合政府教育部发布的《教学的重要性:学校白皮书2010》将改革重点从学生转向教师,并指出:“教师素质是影响学校办学质量的重要因素,决定着学生成就的好坏。”<sup>[5]</sup>结合调研结果,不难发现此次课程改革和新教材的推行,是推动学校变革,促进教师专业发展的重要机遇,既为教师提供了更多的专业发展机会,也能够帮助教师更好地适应新课程的教學要求。

为回应教师的诉求,可以补充和完善师资培训的队伍,聚焦教材解读、问题答疑、实践指导等方面为一线教师提供针对性的辅导和培训;借鉴国外先进经验配套师资培训体系,根据教师的经验、教育背景和能力水平,将教师分为初级、中级和高级等不同层次,有针对性地为不同层次的教师提供新教材培训;还可以采取多种方式和途径加强教师培训,如集体培训、个别辅导、专业研讨等,满足教师个性化需求,鼓励教师跨层级、跨专业、跨年级开展协同合作与学习,共同理解新课程、新教材。

## (二) 构建与新课标、新教材配套的动态资源库

开发与新课程和新教材相辅相成的动态资源库,既是一线教师的渴求,也对促进有效的教学实践,营造一个动态和互动的教育环境具有重要作用。首先,资源库要涵盖广泛的内容,覆盖新课程、新教材所涉及的主题,提供补充的解释、示例和练习,满足不同教学方式、学习方式的需要,增强教学与学习目标的联系。其次,资源库要不断更新和管理,集成易于访问、稳定的多媒体资源、交互工具和补充材料,确保其能够与时俱进,让教师们无缝地将这些资源集成到课堂中。

教师对教材的使用是一个双向互动和反馈的过程。教材使用是为了实现课程实施的目标,针对教科书展开一系列研究活动,这些活动主要包括:对教科书进行理解和研究,整合教科书内外的课程资源,运用教科书完成具体的教学任务,以及鉴别和评价教科书的优点与不足等过程。<sup>[6]</sup>可见,一方面教材是教师教学的重要资源,指导着教师的教学行为;另一方面,教师还需要整合除教材之外的其他资源,对教材进行补充和评价。

## (三) 完善与改进课程结构与内容,减轻中小学课程设置负担

学生学业负担重是每次课改的顽疾,然而目前教学仍表现出教师与学生抢夺时间的情形:教师提前教授高年级的知识是提前抢占学习时间;教师赶教学进度导致学生无暇消化和吸收新知识是恶性压缩学习时间;教师增加课时、减少学生休息时间,是过度使用学习时间。为此,必须深刻认识到过度追求短期教学效果而忽视学生长远发展的危害性。为应对考试或追求短期成绩而牺牲学生的身心健康和全面发展的教育是片面的、有害的,甚至是危险的。

因此,现阶段的“减负”应注重提高学习质量,在相同时间和精力的前提下,让学习更利于学生发展。这意味着课程结构与内容必须“减量提质”。首先,教师应准确把握教材的编写意图,创造性地使用教材,加强对教材二次开发的能力。其次,教师应因材施教,以学生的发展为主要落脚点,针对不同学生的需求选择适宜学生学习的教材内容,灵活运用教材。最后,教材中应优化课程结构,精简课程设置,关注教材内容向学生学习内容的有效转变,注重内容的更新和创新,将课程内容与时代发展和社会需求相结合,引入趣味性高、实践性强、富有启发性的教学内容。

## (四) 增强教材的学科衔接、学段衔接、与社会生活的衔接

教材的衔接要避免出现小学容易、初中还行、高中断崖式难的情况,就要求教育系统不断完善课程的结构体系,确保学科、学段之间的衔接更加紧密。随着课程改革的持续推进,让学校拥有更多自主办学的空间。探索小升初和初升高阶段的“1+3”课程体系将成为诸多学校未来建设和改革的方向。对学生来说,每一次升学都是在对自己的未来,包括兴趣、学历、职业等的选择。如德国普通义务教育的五至六年级是一个确定学校类型的阶段,学生在符合所报考学校要求的情况下,可以自主选择想去的中等教育学校。<sup>[7]</sup>倘若学生五年级进入自己不满意的学校,之后也可转入其他学校,即主体中学、实科中学、文理中学和综合中学。四类中学培养目标不同,主体中学以培养职业技能为目标,文理中学注重理论知识和艺术素养的培养,实科中学和综合中学兼顾理论知识和职业技能的培养。这一做法值得我们借鉴。

为此,针对小升初和初升高的衔接课程,教材中可以加大跨学科的综合学习,设计与社会生活紧密联系的教学内容,让学生在过程中能够更好地理解知识的内涵与价值,能够更好地理解知识世界和生活世界的联系,能够更好地规划未来的学习、就业与生活。

## (五) 推动与新课程标准、新教材相应的教学评一体化

一方面,加强素养导向的考试与评价改革。确保依据学业质量标准合理设定评价目标,注重情境在考试命题中的重要作用。加强基于真实情境的开放性题目设计,探索跨学科试题命制和非书面测试方式,培养学生在面临复杂、不确定问题时,能够综合运用知识和创造性的思维方式解决问题。另一方面,应进一步提升职业教育的教材质量,探索多元化的升学、就业与创业渠道,不断改进职业教育的教学效

果,为学生提供更适合自己的教育资源和发展空间,完善国家的升学、就业政策,为升学、就业、创业提供更多元的选择方案与出路,保证处于教育体系中的学生能积极乐观、健康成长,获得适合自己也有利于国家的发展。

总之,教材作为意识形态和人才培养的主阵地,承载着为党育人、为国育才的重要功能。教材的高质量建设和管理不能是一项孤立的工作,它需要从课程目标到课程实施,再到课程评价形成一个全链条,同时还需要全社会的理解、监督和支持,最终实现协同育人。

本文系教育部重大课题“教材宣传与舆情应对机制研究——基于义教新教材选用与使用的风险评估”的阶段性研究成果。

## 教育强国建设背景下基础教育教材的功能及其实现

王天平

(西南大学教育学部教授、博士生导师)

新时代加强基础教育教材建设与构建高质量基础教育教材体系具有重要的现实意义。党的二十大报告指出,要“深化教育领域综合改革,加强教材建设和管理”<sup>[8]</sup>。中央政治局第五次集体学习中,习近平总书记再次强调,“要牢牢把握正确的政治方向和价值导向,用心打造培根铸魂、启智增慧的精品教材”<sup>[9]</sup>。基础教育作为建设教育强国的基点,既须全面发力又要重点突破。基础教育教材承载着基础教育教学的核心内容,影响着课程教学的方式方法,是推进基础教育高质量发展和教育强国建设的重要基础,建设教育强国需要高质量教材体系作为支撑。因此,立足基础教育教材功能,建设高质量教材体系,有助于推动教育强国建设。

### 一、教育强国建设背景下基础教育教材的功能定位

在整个国民教育体系中,基础教育处于基础性、先导性地位,是促进个体思想政治教育、身心健康发展及创新人才培养的基点<sup>[10]</sup>,也是全面推进教育强国建设及中国式现代化的基础。教材是根据特定的教学目标,遵循教学规律,组织并发展起来的科学理论和技术的知识系统。<sup>[11]</sup>它肩负着立德树人的根本任务,体现了时代进程中的知识选择,彰显了集体塑造中的文化记忆,是个体知识学习与文化传承的重要载体。加强教材建设,打造教材强国,是教育强国建设的组成部分,也是推动中国式现代化进程的有生力量。<sup>[12]</sup>因此,立足社会本位、知识本位、学习者本位三种基本取向,教育强国建设背景下的基础教育教材要坚持政治立场与育人使命相融合、文化秩序与知识结构相适应、个体经验与社会经验相兼顾。

#### (一) 政治立场与育人使命相融合

教材是国家对具体课程的基本规范,也是国家意志与国家事权的体现与反映,是社会公共文化事务的重要组成部分,受到政治、经济、文化等系列因素的影响。教育强国背景下的基础教育教材具有鲜明的政治立场,并承载着强烈的育人使命,这是由我国教育强国建设的特殊性与教材自身属性决定的。一方面,教材蕴含着鲜明的政治立场,以育人育才为指向。教材从来就不是价值中立的。阿普尔指出,学校知识本身,包括在内的和排除在外的、重要的和不重要的知识都受到一致认同的意识形态的统治。<sup>[13]</sup>基础教育教材作为国家向青少年儿童开展意识形态工作的重要载体,要在坚守正确的政治方向和价值导向的