

“十五五”时期基础教育课程改革规划 重点内容论证报告

基础教育教材综合研究基地（北京师范大学）

一、基础教育课程改革目标

我国“十五五”规划是从2026年开始，2030年完成的国家经济和社会发展规划纲要。该规划将是我国政府制定的第十五个五年规划，旨在推进国民经济和社会发展的现代化，加强经济结构调整，提高科技创新能力，以及推进可持续发展等目标。结合《中国教育现代化2035》提出的推进教育现代化的总体目标，到2035年要总体实现教育现代化，迈入教育强国行列，推动我国成为学习大国、人力资源强国和人才强国，为到本世纪中叶建成富强民主文明和谐美丽的社会主义现代化强国奠定坚实基础。我国基础教育课程改革要以“建设中国特色社会主义教育强国”为中国的教育发展清晰而坚定的战略定位。

最新的《义务教育课程方案（2022版）》提出义务教育的培养目标要在坚定理想信念、厚植爱国主义情怀、加强品德修养、增长知识见识、培养奋斗精神、增强综合素质上下功夫，使学生有理想、有本领、有担当，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。可以看出，2022新课标

的修订致力于促使学生在各个方面的发展，强调培养学生的核心素养与必备品格，这种全面而高要求的培养目标是深化基础课程改革核心理念之一。在此基础上，教育课程改革的落实就需要更进一步深化基础课程改革，使教育更符合现代社会的需求，更好地培养学生面对未来挑战所需的综合素养。

2023年教育部印发《基础教育课程教学改革深化行动方案》更是从政策上指出了深化基础教育的行动目标。指出要在2027年，形成配套性的常态长效实施工作机制，培育一批深入实施新课标的典型区域和学校；总结发现一批教学方式改革成果显著、有效落实育人要求的教育教学案例；教师教学行为和学生学习方式发生深刻变化，教与学方式改革创新氛围日益浓厚，基础教育课程教学改革形成新气象。在上述预期成果的基础上，我国“十五五”规划的基础教育改革目标，更是要在配套性的常态长效实施工作机制带领下，以“建设中国特色社会主义教育强国”为战略定位，更进一步深化基础课程改革，推进教育现代化、提高学生综合素养培养水平，使教育体系朝着更加灵活、实用和个性化的方向发展。

二、指导原则

（一）坚持中国特色社会主义的指导思想

深化基础教育课程改革应以“两个结合”与“中国特色社会主义教育强国建设”作为指导思想。其中，“把马克思主义基本原理同中国具体实际相结合、同中华优秀传统文化相结合”是新时代坚持和发展中国特色社会主义的方法论基础；“建设中国特色社会主义教育强国”的目标则为中国的教育发展锚定了清晰而坚定的战略定位。

（二）坚持稳中求进、先立后破的原则

在基础教育课程改革过程中，首先要保持教育体制的稳定性和连续性，逐步推进改革，确保教育质量和教学秩序的稳定。确保改革的有效性和可持续性。然后再逐步突破传统观念和体制机制的束缚，推动教育体制的创新和改革。具体可以通过逐步试点、评估和调整等方式，逐步推动教育的深入。

（三）坚持系统性思维，将深化与启动、改革与发展辩证统一的原则

基础教育改革中坚持系统性思维意味着要全面考虑教育系统中各个环节和要素之间的相互关系和影响，以系统的方式思考问题和制定政策。在推动教育改革过程中，要同时深化已有的改革成果和启动新的改革措施，保持改革的连续性和稳定性，同时要在改革中不断探索创新，实现改革与发展的统一。

（四）坚持“变是永远不变”的真理，在继承与发展的过程中不断创新的原则

在基础教育改革过程中变化是不可避免的，在保留和传承优秀教育传统的基础上，要不断寻求创新和改进，才能更好的适应新的教育需求和挑战。具体可以通过引入新的教育理念和方法，结合现代科技手段，创新教学模式和教育管理方式；鼓励教育机构、教育工作者、学生、社会人士等参与创新实践和研究，促进教育领域的创新思维和实践；同时，建立健全的评估机制，孵化教育创新成果和突破等等。通过不断创新，提高教育质量，满足社会需求，推动基础教育改革的深化。

三、重大战略任务

（一）加强对课程、教材意识形态的管理

在当代的教育体系中，对课程与教材内意识形态成分的精细化管理能够有效确保教育内容与国家的价值观念体系相契合，同时促进学生发展，助力其成为具备社会责任感与创新精神的人才，满足党和国家发展的综合性需求。在此基础上，课程结构的优化与内容的精炼应致力于降低学生课业压力，而教学方法的改革则应着眼于提升教育的有效性与互动性。在构建高效的拔尖人才培养机制方面，不仅需要决策者关注到培养方式的创新，还需更注重人才质量的系统提升

。此外，管理者还需建立与新课程标准相匹配的教学评价体系，从而促进更加科学与公正的学术评价模式的形成。当赋予学校更大的课程实施自主权时，或许能够激发教育实践的多样性与教师的创新潜能，从而为教育领域带来深远的变革，塑造出一个充满活力与适应性强的教育环境。

1. 必要性分析

一方面，加强对课程、教材中意识形态的管理是实现教育目标与国家战略同步的重要环节，它有助于学生树立正确的历史观、民族观和国家观，对于培养具有责任感和集体荣誉感的公民至关重要。教学实践中，教师通过规范课程和教材中的意识形态表达，可以有效抵御外来文化对学生造成的某些负面影响，保护其免受不良信息的侵害，进而达到维护国家的文化安全和意识形态安全的目标。

另一方面，强化课程与教材意识形态管理还有利于构建一个健康的教育生态，使学生在知识学习的同时，得到正确价值观念的培养和熏陶。通过确立正向的价值导向，教育将进一步促进学生将社会主流价值内化于心、外化于行，而这对于形成全社会共同的精神纽带和价值基础发挥着不可替代的作用。

整体而言，对课程与教材所蕴含的意识形态内容实施严格管理已成为国家文化战略和人才培养机制中不可或缺的

一环。该做法不仅是对传统教育价值观的现代诠释，更是对国家长远发展和社会主义核心价值观传承的关键保障。在全球化浪潮与信息时代背景下，学生接触到的观念日益多元，其中不乏与国家核心价值体系相悖的观点。因此，加强意识形态管理具有重要的时代价值，相关举措有助于确保年轻一代能在积极且正面的思想氛围中健康成长。

2. 可行性分析

具体来说，课程体系的调整和教育技术的应用与创新为意识形态管理提供了新的实施途径。这些改革不仅能提升教育质量，还确保了教育内容的意识形态导向。同时，各类教师培训活动的开展有效提升了教师的综合素质，使他们得以更好地理解 and 执行课程和教材中的意识形态要求。此外，新时代基础教育课程改革已取得了显著成就。2022年课程方案和课程标准的修订是对过去经验的总结和对未来发展方向的规划，它结合了理论基础的深化、实践经验的概括和国际教育理念的借鉴，为培养更全面、更具创新力的新一代人才提供更为有力的支持。

除本国的改革实践之外，国际教育改革的总体趋势与先进经验同样为我们提供了宝贵的参考。通过借鉴国际成功案例，我们可以更好地构建符合中国国情的教育体系。具体体现在培养目标的多元化、课程内容的特色化、育人方式的系

统化以及学生评价体系的完善等，这些关键性做法都是实现教育现代化的重要举措。

由此可见，在我国坚持教育优先发展的根本立场下，政府通过国家层面的决策和规划，明确了深化基础教育课程改革的方向，这为意识形态管理提供了政策支持和指导原则。同时，政府在教育领域的财政投入持续增加，也为实施相应的管理举措提供了坚实的财政基础。

3. 重点举措

一方面，构建并强化积极正确的人才观念。如今，教育体系正面临文化调整的诸多必要挑战，要求教育工作者坚定理想信念，深化对学生爱国主义情感的培养以及道德素养的提高。与此同时，打破根植于教育体系中的“唯分数论”这一陈旧观念，从以考试为中心转变为强调注重学生的全面素质提升，实现真正意义上的立德树人。

另一方面，实施中小学“课程思想政治教育”行动计划，推进基础教育的全人教育理念，实现学生在德、智、体、美、劳各方面的均衡发展。该计划倡导将中华优秀传统文化与思想政治课程相结合，深入挖掘艺术、音乐、体育等非思政类课程内隐的思想政治教育潜能。同时，强调对课程内容和教材中所蕴含的意识形态进行严格的管理与监督，确保教育内容的质量和方向，以保障所培养的人才能够更好地服务

于党和国家的建设与发展的战略需求。

综上所述，巩固教育体系的意识形态管理，核心在于树立正确人才观，强化师生的理想信念及爱国主义教育。此外，需进一步确保“课程思想政治教育”计划贯彻实施，融合传统文化，挖掘跨学科思政潜能，同时通过严格监督课程与教材的意识形态内容，促进教育体系的长期深化与完善。

（二）完善与改进课程结构与内容，实现减负提质

自“双减”政策出台，学生学业负担减轻，学校和教师的负担却无形增加了。长期负担沉重的学校教育难以发挥最大效益。当前，如何有效推进减负政策，实现师生共同发展，成为深化基础教育课程改革的重大挑战。完善改进课程结构与内容，实现减负增质，要从多方面、强手段、严要求抓起。此外，推动教材现代化不仅要确保现有教材符合时代潮流，还要关注教材的多样性和包容性。只有将打造更加科学、合理、有效的课程体系和推动教材建设双管齐下，才能完善与改进课程结构与内容，减轻中小学课程设置负担，全面提升课程质量。

1. 必要性分析

完善与改进课程结构与内容是国家战略发展的需要，也是教育改革与发展的必然趋势，更是实现2035年教育强国目标的要求。此外，2022新课标的出台也进一步明确了培养核

心素养、关注跨学科整合、强调实践应用以及个性化学习的重要意义。

此外，完善与改进课程结构与内容更是在“双减”背景下实现减负增质的重要一环。“双减”政策旨在减轻义务教育阶段学生课业负担，体现了政府对青少年的深切关怀。政策出台后各地迅速响应，试点城市广州及第三方调查的报告均显示，“双减”实施后，学生作业负担、校外培训时间及家庭教育支出均显著降低，可见政策取得了积极成效。然而，“双减”政策在其实施过程中也遭遇到来自社会的多元声音以及一系列现实挑战。家长们普遍坚持将孩子的考试分数视为重要指标，并未因培训机构整顿而完全放弃课外辅导，导致培训机构采取变通策略规避政策监管。同时，学校课后一小时等双减补充政策的实施虽然受到家长欢迎，但实则增加了学校和教师的负担，形成了学生“减负”与教师“增负”的矛盾。这些挑战不仅影响了“双减”政策的长期可行性，也在一定程度上削弱了其预期效果的全面实现，因此，亟需家校社多方共同努力寻找解决方案。

2. 可行性分析

一方面，在新时代背景下，基础教育课程改革显著推进了课程在目标、内容、实施等方面的革新，为课程内容与结构的进一步完善奠定了坚实的基础。新课改的核心理念明确

指向素质教育，强调对学生核心素养的培养。在这一理念的指导下，基础教育的课程设置开始更加注重培养学生的创新精神和实践能力，同时鼓励学生间的团队协作。此外，新课改还倡导跨学科知识的融合，注重实践与体验教学，鼓励教师基于课程设置采用多元化的教学方法，以激发学生的兴趣和创造力，为他们的未来职业发展奠定坚实的基石。

另一方面，国际教育改革的总体趋势提倡培养学生综合素养的课程内容与结构，为我国课程内容与结构的完善提供了有力借鉴。传统的教育体系过于注重知识传授，而缺乏对学生全面发展的关注。当前国际课程治理改革普遍倡导以学科为基础，跨学科为特色的课程设计，使学生能够更好地融合各种知识和技能，培养学生综合性思考和解决问题的能力，以更好地适应日益复杂的社会环境。与此同时，国际课程改革还强调全球视野的培养，鼓励引入国际化元素，开设跨文化课程，通过多元化的学习体验，培养学生的全球胜任力，使他们能够在跨文化环境中更好地沟通、合作。

3. 重点举措

首先，优化课程结构，精简课程设置。减负不能一味地做“减法”，“减量提质”要注重内容的更新和创新，引入更多符合时代发展需求，实践性强的教学内容，培养学生的创新能力和实践能力。其次，加强教材研究，增强教材的学

科衔接、学段衔接、与社会生活的衔接，完善课程体系，促进跨学科的综合学习，让学生能够通过学习更好地理解 and 融入当代社会。再次，加强校本课程管理，允许课程门类有出有进，鼓励各个中小学积极探索多元化的教学内容和方法，开设富有特色和教育意义的校本课程，使其更贴近学生的兴趣和需求，避免学生学业负担过重。最后，进一步开展中小学教材规范化行动，推动教材现代化，保证现有的教材的时代性，多样性和包容性，将打造科学、合理、有效的课程体系与推动教材建设同步推进。

基于上述措施，一方面，打造更加科学、合理、有效的课程体系，为学生创造更加宽松、有益的学习环境，促进他们全面健康发展。另一方面，推动教材建设，为中小學生提供更加丰富、高效的学习资源，助力其全面发展，最终完善与改进课程结构与内容，减轻中小学课程设置负担，全面提升课程设置质量。

（三）开展课堂教学新样态行动计划，推动育人方式变革

核心素养勾勒了新时代新型人才的形象，规约学校教学的方向、内容与方法。“核心素养”的核心既不是单纯的知识技能，也不是单纯的兴趣、动机、态度，而在于重视运用知识技能、解决现实课题所必须的思考力、判断力与表达力

及其人格品性。这意味着，要求学生能够运用各门学科的内容进行思考、判断，并且需要通过记录、概括、说明、论述、讨论之类的语言性活动来进行评价。课堂教学要指向学会思考的“协同”“沟通”“表现”的活动，而不仅仅局限于“读、写、算”技能的训练。因此，开展课堂教学新样态行动计划，推动育人方式变革是当前教学改革的重点和亮点。

1. 必要性分析

随着全球在经济、科学、文化和政治方面的相互融合与依赖不断加深，人类已逐步迈进知识经济时代，这个时代表现出高度信息化的特征，知识创造及共享是这个时代的重要特点。创新型人才在这样的时代背景下发挥着至关重要的作用。因此，各国为满足21世纪对人才发展的要求，在未来世界竞争中夺得一席之地，都纷纷进行教学改革，其核心是跨学科学习。它既是一种以跨学科意识为核心的教学观，又是一种把综合性与探究性融为一体的深度学习方式。21世纪，无论是从科技的发展、社会现实问题的复杂多样性，还是学习观转变、知识发展演进的内在逻辑来看，传统的教育教学模式存在诸多弊端，跨学科学习成为现在及未来人才培养的必然趋势。从某种意义上来说，以跨学科的路径培养复合型创新人才也是我国提升全球竞争力的关键。因此，通过多元化的育人方式创新，改变从课堂到课堂、从课本到课本、从

分数到分数的单一育人模式已成为当前中国基础教育教学改革的当务之急。

2. 可行性分析

当前，在基础教育领域进行教学改革已经成为一种趋势，如美国的STEAM跨学科教学、芬兰的实际场景主题教学，都旨在培养学生的跨学科素养和综合能力。从20世纪80年代的交叉学科，融合课程到21世纪初美国的STEM教育引进我国，再到2014年前后STEAM教育概念开始在中国兴起，STEAM、STEAM+、跨学科逐渐出现在一些学科的课程标准中，特别是STEAM倡导的跨学科的学习方式，对中国基础教育教学改革产生了深远影响。

此外，2022年修订的义务教育课程标准（简称“新课标”）将学生核心素养作为一以贯之的理论基础和内隐脉络，据此形成了课程目标、内容要求、教学提示与质量标准。新课标从教学策略、情境素材和学习活动三方面加以指导，为围绕核心素养的教学提供兼顾指导性和可操作性的建议。具体而言，这些建议体现了三个重要特征：一是关注大单元教学，二是关注“真情境”教学，三是关注启发式、互动式、探究式等学与教的方式。这不仅为课堂教学的更新升级指明了方向，还为新时代育人方式的优化改进奠定了坚实基础，必将带来课堂教学新样态的建构。

3. 重点举措

首先，在教学目标上保持素养导向和终身发展的结合。课堂教学目标的设置不仅要关注学生正确价值观的培育，提升其必备品格与关键能力，也要着眼于学生的终身发展，重视教学目标的素养导向和终身成长性，为其一生发展奠定基础。不同学科的教学目标都应立足于学生核心素养的发展，从不同侧重点发挥各学科的独特育人价值。

其次，在教学内容上注重跨学科性和实践性的耦合。教师在课堂教学中要设置跨学科主题课程内容，注重以学生真实生活情境为基点，紧密结合小学教师的教学实践与小学生的生活实践，通过学生生活实践中生成的问题反哺小学教师课堂教学内容，使学生在学習期间不断地获得和“整体性”世界与生活实践的联系，在真实情境实践与跨学科整体性学习中获得生命健康成长的有效能量。

最后，在教学方法上聚焦多元化和信息化的整合。教师要运用基于小学生多样化需求的教学方法，针对每个小学生的“不同”，设计多元的、差异化的教学方法，要满足学生的成长性与“个体生命独特性”。同时，结合信息技术手段唤醒学生学習的热情，以自主-合作-探究为主要特征的多元化教学方法培养学生学習的积极性和主动性，运用翻转课堂、慕课等手段激发他们的学习兴趣。

（四）完善拔尖创新人才培养体系

拔尖创新人才的内涵包括智力水平、创新性、综合素质和家国情怀等多个维度，拔尖创新人才培养体系则包括培养理念、培养目标和规格、培养模式、管理制度等多个方面。基于此，拔尖创新人才的培养是一项系统工程，不仅需要遵循教育规律和学生身心发展规律，还需要高等教育和基础教育合理衔接、不同层次学校贯通培养、教育领域内部外部协同探索。为进一步提高我国拔尖创新人才的培养质量，可以在借鉴本土与国际经验的基础上，针对不同年龄阶段与学习特点的拔尖学生，构建涵盖课程、师资、评价体系和制度保障等在内的一体化拔尖创新人才培养体系。

1. 必要性分析

拔尖创新人才培养体系的改革是当今全球教育领域中的一项紧急而迫切的任务，党的二十大报告提出“坚持为党育人、为国育才，全面提高人才自主培养质量，着力造就拔尖创新人才，聚天下英才而用之”。拔尖创新人才选拔培养服务国家重大战略需求，涉及基础教育、高等教育、特殊教育等教育相关学科领域，会在未来深刻影响多个科学技术领域和学科发展方向，对于我国提升全球竞争力、把握未来发展机遇以及增强国家发展安全性等起着至关重要的作用。

目前，我国无论是在基础教育领域还是高等教育领域，

都已经形成了独特的拔尖创新人才培养模式，但总体来说，我国尚未形成拔尖创新人才的自主培养体系，不同学段间也尚未构建大中小衔接的拔尖创新人才培养体系。此外，当前拔尖创新人才培养过程中还存在许多瓶颈问题，比如高校对拔尖学生早期识别与选拔的诉求强烈，但教育行政部门在人才选拔效率与维护社会公平的两难选择中难以抉择。高校、中学、科研院所在人才培养环节已有探索，但我国自主人才培养实践和理论的研究相对滞后。同时，对拔尖创新人才培养的成效与评价也缺乏相应的机制保障。

2. 可行性分析

一方面，我国新时代基础教育课程改革取得的成就为拔尖创新人才培养体系的完善奠定了基础。我国自2001年以来的第八次课程改革力求打破传统的学科壁垒，使学生在更加实际、综合和创新的学习环境中成长，对培养全面发展的人提出了更高要求。具体而言，新课程改革倡导学生的个性化发展与创新能力培养，注重以实践和体验教育培养学生解决问题的能力，侧重于对学生思维能力、实践能力、创新能力和情感态度等非智力因素的评价。由此，我国新时代基础教育课程中的各项举措为学生提供了更为全面、实际和创新的学习环境，为拔尖创新人才培养体系的完善奠定了坚实的基础。

另一方面，各国对教育改革路径的有益探索为我国拔尖创新人才培养体系的完善提供了借鉴。在这个全球化的时代，深刻理解国际教育改革的总体趋势将有助于推动我国教育体系更好地适应时代需求。通过研究和比较各国的拔尖创新人才培养改革，可以总结出强调跨文化意识的培养、突出实践性教育的重要性、注重个性化教育的实施等国际经验。

3. 重点举措

首先，设置与开发适应拔尖创新人才培养需求的课程。在深化基础教育课程改革的过程中逐步建立三层级的课程结构体系：在基础课程中加强综合实践活动；在拓展课程中，设置学科竞赛课程、STEM课程等；在特选课程中，开展项目探究课、学习策略课、领导力课程等。

其次，逐步打造培养拔尖创新人才的高质量教师队伍。高质量的教师队伍是高质量教育的保障，中小学应选拔有潜力有情怀的优秀教师组成校内拔尖创新人才培养的精英团队，大学应招聘更多的基础学科与交叉学科教师，加速集聚全球顶尖师资，建立研究型大学。此外，中小学与大学应形成合力，打造贯通的人才选拔培养体系，全面提升拔尖创新人才的培养质量。

最后，对焦“卡脖子”的关键领域，在拔尖创新人才培养、工程教育发展、教育国际化等方面，实施国家重大课程

改革专项工程。拔尖创新人才的选拔与培养不是简单的政策鼓励和经费投入的小事，而是一件社会性的大事。它不是几个学校或者几个单位就可以解决的，也不是一两个课程和活动可以完成的，需要用开放的思想解决制约国家发展的瓶颈和动力问题，在重大领域中建设专项课程。

（五）适当扩大学校课程实施权力，解放教师新质生产力

学校课程实施权力是学校作为权力主体与社会、学校管理者、学生和学生家长发生联系而形成的，是学校为履行课程实施过程中的职责，在课程实施专业性活动开展的场域内对参与其中的各个要素，包括学生、教师、课程资源、教学组织形式等施加的一种专业性影响力。因此，为了更好地实现新课程改革的目标，保证学校办学自主权，需要适当扩大学校课程实施权力，深化新时代教师队伍建设和改革，解放教师新质生产力。同时，学校也需要结合本地本校实际情况，对权力运作的形式、方法进行判断、选择，开发和实施有特色、高水平的课程。

1. 必要性分析

教育教学质量是一个国家教育发展的重要标志，也是教育改革的根本目标。当前，由于义务教育阶段课程主要由国家统一编制和管理，地方和学校必须遵照执行，但管理过程

中国家赋予地方和学校的权力相对较小，导致地方、学校课程缺乏活力。同时，教师是教育教学的主体，其创造性和活力直接影响教育教学的效果和成效。基于此，扩大学校课程实施权力可以让教师更好地发挥自己的专业知识和教学经验，设计更加符合学生特点和教学目标的课程，从而提高教育教学质量。传统的教育管理模式往往束缚了教师的手脚，限制了他们的创造性和活力，扩大学校课程实施权力可以赋予教师更多的自主权和自由度，激发其创造性和活力，更好地发挥其在教育教学中的作用。此外，每个学生都是独特的个体，具有不同的学习特点和发展需求，一刀切式的课程设置和教学模式已经不能满足学生的个性化发展需求，需要更加灵活和多样化的课程设计和实施方式。

综上，为更好地适应学生的发展特点和社会需求，促进学生综合素养的发展，加快建设教育强国，需扩大学校的课程实施权力，促进教育的变革与创新，全面释放教师的新质生产力。

2. 可行性分析

首先，我国体制现代化教育制度体系逐步完善，学校和教师的自主权得到了相应的增强，为扩大学校课程实施权力奠定了制度基础。2020年《教育部等八部门关于进一步激发中小学办学活力的若干意见》中强调：强化学校课程实施主

体责任，严格落实国家课程方案和课程标准，并结合实际科学构建基于学校办学理念和特色的校本课程；学校在遵循学科教学基本要求基础上，可自主安排教学计划、自主运用教学方式、自主组织研训活动、自主实施教学评价；对于学科间关联性较强的学习内容，可自主统筹实施跨学科综合性主题教学。可见，基础教育课程改革鼓励教师充分发挥主体作用，大胆创新，开展丰富多彩的教育教学活动，积极探索符合学科特点、时代要求和学生成长规律的教育教学模式。

其次，我国的义务教育课程标准通过对理论的澄清与对实践的深挖，推动教育体系朝着更加灵活、实用和个性化的方向发展，为学校课程的开发和实施提供了依据。2022年推出的义务教育课程标准修订版体现了教育体系的持续改革与发展，在深化基础课程改革方面具有明显的理论基础和实际意义，使教育更符合现代社会的需求，更好地培养学生面对未来挑战所需的综合素养。

最后，在教师专业素养方面，随着教师队伍的不断壮大和师范教育体系的优化，我国教师的专业素养和教学水平不断提高。教师在课程设计和实施方面具备了更多的能力和信心，有能力承担更多的教学自主权。

3. 重点举措

第一，坚持统一和多样相结合，对地方和学校课程适当

分权赋能。国家课程一方面要奠定所有学生课程学习的基础，另一方面要兼顾地方和学校差异，为地方和学校的课程实施留出合理的空间，满足学生共性和个性化的发展需求。增加地方与学校的课程活力，释放教师在心智方面的创造力。

第二，建构合理的课程管理体制，适当扩大学校课程实施权力，增强基础教育学校课程实施活力，有力保障课程实施质量。在保证地方和学校课程制度规约性的基础上，赋予地方和学校更多对课程规划与决策、课程开发与实施、课程管理与评价的权力，保证地方和学校课程建设既有章可循，又能在地方范围内共享共建，推动国家、区域、校本课程多样化实施。

第三，以增强课程改革落地实效，建立分层分类、多元协同的教师队伍课程实施能力培养与专业发展体系。应根据教师的经验、教育背景和能力水平，将教师分为初级、中级和高级等不同层次，有针对性地为不同层次的教师提供教师培养和专业发展方案；采取多种方式和途径加强对教师的培养，以满足教师个体的需求，并鼓励教师们跨层级、跨专业、跨年级开展协同合作与学习；建立健全教师专业发展体系，为教师提供持续的学习和成长机会，提升教师队伍的整体素质和专业能力。

四、预期成果

本论证报告重点论证了“十五五”时期基础教育课程改革的目标、原则，以及下一阶段基础教育课程改革的重大战略任务。基于上述论证，预期达成如下成果：

（一）教育生态方面

1. 变革育人方式，形成成熟的跨学科主题学习纲要

《义务教育课程方案（2022年版）》中提出了“跨学科主题学习”这一概念，明确规定“各门课程用不少于10%的课时设计跨学科主题学习”。跨学科主题学习要求加强各门学科之间的关联性，基于学科课程的基础性与逻辑性来实现课程综合化和实践化。对教师而言，需促进教学方式的变革，综合多学科知识、扩展教学视野，根据学生的个性特点与兴趣点开展多元化教学，例如自主学习、合作学习、探究学习等。对学生而言，需推动学习方式的变革，从传统的被动接受知识的学习方式转向主动吸收知识的学习方式，让课堂由教的逻辑向学的逻辑转化。

2. 实现老百姓对于优质教育满意度的大幅度提升

教育改革和发展的成效关乎千家万户的切身利益和感受，而质量是教育改革和发展的永恒主题。为提升老百姓对优质教育的满意度，一方面，将学校布局规划纳入城镇化发展总体规划，实现学校规划与总体规划的对接和互融；完善

义务教育学位供给机制，建立学校规划建设与常住人口挂钩机制，解决学校布局和学龄人口分布不匹配的问题。另一方面，建立统筹制度，协调区域招生。各级党委和政府牵头组建招生委员会，统筹组织区域内中小学按照实际情况合理分配招生名额，平衡优质校与薄弱校的招生指标，严禁盲目扩张学校规模；建立区域间统筹协调制度，保障流动人口子女跨区域入学合理合法，严禁无序流动择校，切实解决随迁子女“上好学”难题，有序推进随迁子女就近进入优质学校。

（二）教育质量方面

1. 形成完善的学业质量标准

2022年义教课标是在2011年义教课标以及2017年高中课标的基础上进行修订，统筹考虑了小学和高中纵向衔接，以及同学段相关学科之间的横向衔接。当前，小初高衔接受师资配备、义教课标实施情况等诸多因素制约，高中和初中内容难度断崖式变化，提升空间仍然很大。一方面，需实现育人目标的接轨，形成基础教育阶段育人价值的连续体。另一方面，需实现表述方式的一致。伴随义务教育课改的推进、素养导向下课堂教学的变革，必将对学业质量标准的完善带来深远的影响。

2. 持续推进乡村教育振兴，均衡教育资源

中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于构建优质均

衡的基本公共教育服务体系的意见》，明确要求“到2035年，义务教育学校办学条件、师资队伍、经费投入、治理体系适应教育强国需要，市（地、州、盟）域义务教育均衡发展水平显著提升，绝大多数县（市、区、旗）域义务教育实现优质均衡”。在实践中，一方面，结合新阶段的新情况、新要求，积极探索教育脱贫攻坚成果的应用领域、创新应用方式、实现教育脱贫攻坚成果创造性转化和创新性发展。另一方面，实现立足乡村教育的先天禀赋，坚持城乡教育融合发展。在课程设置上，既要开设国家规定课程，也要积极设置特色化、差异化的课程，将城市的现代教育资源和乡村的特色教育资源进行传递、互换、融合。

（三）人才培养方面

1.推动拔尖创新人才与STEM教材建设

建设具有国际性、创新性、前瞻性的高质量教材是教学质量卓越的必要前提，是培养英才的重要保障。目前我国拔尖创新人才教材相对较少，且不具有系统性，需在课改深化的过程中进一步开发拔尖创新人才培养教材，以满足新时代对于人才知识结构和学习能力的需求，满足培养适应现代科技发展和时代进步的人才的需求，满足培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人的需求，完成教育强国建设的重大战略任务。

拔尖创新人才的培养与STEM学科教育密不可分，我国的基础教育改革也需重视STEM学科领域建设，推动STEM学科教材开发。具体而言，在STEM教育理念的基础上，以课程改革为核心，开发基础教育不同学段、兼顾不同年级特点的STEM课程教材，推进符合时代要求的、融合生活情境的、统整性课程内容体系建设。同时，营造良好的适于STEM教育理念的课程改革环境基础，研制STEM课程改革的地方计划和学校方案，培育STEM课程师资力量，建立STEM课程评价体系，推进STEM课程教材的落实。

2.完善拔尖创新人才选拔机制

学生是处于不断发展中的个体，其身心发展具有差异性和阶段性，因此拔尖创新人才的培养过程不可能一步到位、一蹴而就。建立全过程动态筛选机制能够使合适的“好苗子”得到更充分发展，保证拔尖创新人才选拔效率和培养质量。具体而言，首先，对已有选拔理论和维度进行优化组合与本土化改进，总结已经研制开发的选拔工具与测试方法，结合拔尖创新人才各方面的基本素养，建构完善的复合型选拔工具。其次，注重将定性与定量工具相结合、客观量表和主观观察相结合，保证拔尖创新人才早期识别和选拔的科学性和准确性。最后，完善综合素质评价档案，进一步探索将综合素质评价档案纳入招生录取参考的可行性和便利性，使其

真正成为高等学校招生录取的重要参考，满足高校人才选拔需要。

（四）学生发展方面

发展心理学理论表明，个体发展可以分成不同的阶段，不同阶段会表现出不同的心理发展特点，每个阶段都有其要完成的主要任务。因此，根据学生成长困惑确定课程主题和内容、深究问题原因、寻找预防策略，设计教育方案尤为重要。此外，亚洲地区特有的“考试文化”给学生们带来巨大的考试压力，学生心理问题逐渐增加。《2022年国民抑郁症蓝皮书》数据显示，我国18岁以下抑郁症患者占总人数的30.28%。在抑郁症患者群体中，50%的抑郁症患者为在校学生，41%曾因抑郁休学。从调查结果不难看出，学业压力已成为青少年心理问题的导火索。2001年课程改革以来推行的“减负”已取得重大成效，但学业压力、考试压力并不是单一问题，而是由升学、就业、职业发展等多方面多环节共同影响的结果。因此，不仅需要构建学生发展指导理论框架，还需要在升学、就业、职业发展等环节进行系统化的顶层设计，促进多样化渠道与取向，保障学生积极健康地成长。